

## EL UNILATERALISMO DE DONALD TRUMP: UN CUESTIONAMIENTO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS

*The unilateralism of donald trump: A questioning of the foreign policy of the  
United States*

O unilateralismo de donald trump: Um questionamento da política externa  
dos Estados Unidos

Guy Juillet<sup>(\*)</sup>

Para citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo:

Juillet Guy. El unilateralismo de Donald Trump: un cuestionamiento de la política exterior de los estados unidos *Rev. chil. relac. Int.*, vol 3 (1): 79-106.

Recibido el 7 de Febrero de 2019  
Aceptado el 5 de Julio de 2019

### Resumen

En los últimos años el manejo de la política exterior de Estados Unidos de América (EUA) ha estado pasando por grandes modificaciones, ya que, desde la finalización de la segunda guerra mundial, el país había trabajado por generar fuertes relaciones con instituciones multilaterales y había fomentado el libre comercio; sin embargo, con la entrada en la presidencia de Donald Trump, estas prioridades han pasado a un segundo plano. La finalidad del presente artículo es describir y analizar las afectaciones que los cambios en la diplomacia estadounidense están generando a nivel mundial. Se debe destacar que Trump desde su primer día de mandato comenzó a tomar decisiones de forma unilateral, con la decisión de salirse del Acuerdo Transpacífico; otro ejemplo claro es la relación que actualmente sostiene con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y como él se ha desmarcado de temas en los que ellos mismos habían sido precursores como el Acuerdo de Paris. También se puede mencionar el manejo de algunos temas bilaterales, como la decisión de cambiar la embajada de EUA de Tel Aviv a Jerusalén, la guerra comercial con China, el caso de México que se puede ver desde el punto de vista comercial, el muro fronterizo y las migraciones, entre otros. En virtud de estos hechos, el planteamiento de este artículo se encuentra fundamentado en determinar si un régimen político basado en el unilateralismo es beneficioso para mantener a EUA como la primera potencia mundial y, además, investigar si este régimen unilateral que Trump quiere establecer, afectará el desarrollo de la globalización. Sin embargo, luego de reflexionar sobre las actuaciones del polémico presidente estadounidense, se puede sostener que cualquier régimen basado en el unilateralismo no puede ser sostenible, por la interrelación tan fuerte que se ha cimentado por décadas entre países e instituciones, así que difícilmente un país aislado logrará mantener o mejorar su nivel de desarrollo. Preliminarmente se puede deducir que Trump está comprendiendo esta situación, ya que en los últimos días se ha notado cierta flexibilidad con el caso de Corea del Norte al levantar algunas sanciones, además, se

<sup>(\*)</sup> Licenciado en Relaciones Internacionales y Diplomacia por "Université Américaine des Sciences Modernes d'Haïti" (UMASMOH); Magister en Relaciones Internacionales de la "Pontificia Universidad Católica de Valparaíso" (PUCV), Chile; Facilitador Intercultural en Consultorio Adosado de Especialidades del Hospital Carlos van Buren, Valparaíso, Chile.  
Email: guy.juillet.cl@gmail.com.

encuentran negociando con China el tema de los aranceles y ha anunciado interés por volver a ser parte del renovado Acuerdo Transpacífico. Es decir que, él está comprendiendo que actuando unilateralmente pierde ciertos beneficios y da apertura a que otros países aprovechen la oportunidad de convertirse en la primera potencia mundial.

**Palabras clave:** Unilateralismo; Trump, Globalización; Estados Unidos de América; Organización de las Naciones Unidas; China; Corea del Norte; México.

### Abstract

In recent years, the management of the foreign policy of the United States of America (USA) has been going through important changes; because, since the end of the Second World War, the country had promoted strong relations with multilateral institutions and had encouraged free trade; however, with the beginning of Donald Trump's presidency, these priorities have gone into the background. The purpose of this article is to describe and analyze the effects that the changes in USA diplomacy are generating worldwide. It should be noted that Trump, from his first day in office, began to take unilateral decisions, like to exit the Trans-Pacific Agreement; another clear example, is the current relationship with the United Nations (UN) and how he has taken distance of issues in which the USA had been a precursor, such as the Paris Agreement. Also, it can be mentioning the management of some bilateral affairs, as the decision to change the USA embassy from Tel Aviv to Jerusalem, the trade war with China, the case of Mexico that can be seen from the commercial point of view, the border wall and immigration, among others. Regarding these facts, the approach of this article is based on determining if a political regime based on unilateralism is beneficial for keep the USA as the first world power and, in addition, to investigate if this unilateral regime that Trump wants to establish, will affect the development of globalization. However, after considering the actions of the controversial USA president, it can be presumed that any regime that is based on unilateralism can't be sustainable, due to the strong interrelation that has been cemented for decades between countries and institutions, so it's difficult that an isolated country will be able to maintain or improve its level of development. Preliminarily, it can be deduced that it seems that Trump is understanding this situation, since in the last days some flexibility has been noticed eliminating some sanctions to North Korea; in addition, the USA is negotiating with China about customs tariffs and has announced interest to be part of the renewed Trans-Pacific Agreement. Indeed, he is understanding that by acting unilaterally, he loses certain benefits and gives an opening to other countries to take the opportunity to become the first world power.

**Keywords:** Unilateralism; Trump; Globalization; United States of America; United Nations; China; North Korea; Mexico.

### Resumo

Nos últimos anos, a administração da política externa dos Estados Unidos da América (EUA) passou por grandes modificações, desde que, desde o final da Segunda Guerra Mundial, o país trabalhou para gerar fortes relações com instituições multilaterais e fomentou o livre comércio; No entanto, com a entrada na presidência de Donald Trump, essas prioridades foram para segundo plano. O objetivo deste artigo é descrever e analisar os efeitos que as mudanças na diplomacia dos EUA estão gerando em todo o mundo. Deve-se notar que Trump, desde seu primeiro dia de mandato, começou a tomar decisões unilateralmente, com a decisão de deixar o Acordo Transpacífico; Outro exemplo claro é o relacionamento que ele tem atualmente com a Organização das Nações Unidas (ONU) e como ele se demarcou de questões em que elas mesmas haviam sido precursoras, como o Acordo de Paris. Você também pode mencionar o tratamento de algumas questões bilaterais, como a decisão de mudar a embaixada dos EUA de Tel Aviv para Jerusalém, a guerra comercial com a China, o caso do México que pode ser visto do ponto de vista comercial, o muro da fronteira e migrações, entre outros. Em virtude desses fatos, a abordagem deste artigo baseia-se em determinar se um regime político baseado no unilateralismo é benéfico para manter os Estados Unidos como a primeira potência mundial e, além disso, para investigar se esse regime unilateral que Trump deseja estabelecer afetará o desenvolvimento da globalização. No entanto, depois de refletir sobre as ações do controverso presidente dos EUA, pode-se argumentar que qualquer regime baseado no unilateralismo não pode ser sustentável, devido à forte inter-relação que cimentou por décadas entre países e instituições, tão dificilmente um país isolado manterá ou melhorará seu nível de desenvolvimento. Preliminarmente, pode-se deduzir que Trump está entendendo essa situação, pois nos últimos dias houve alguma flexibilidade com o caso da Coreia do Norte ao levantar algumas sanções, além disso, eles estão negociando com a China a questão de tarifas e juros anunciados por fazer parte do Contrato Transpacífico renovado. Em outras palavras, ele entende que agir unilateralmente perde certos benefícios e abre para outros países aproveitar a oportunidade de se tornar a primeira potência mundial.

**Palavras chave:** Unilateralismo; Trump; Globalização; Estados Unidos da América; Organização das Nações Unidas; China; Coreia do Norte; México.

## Introducción

En la era de Trump, la política exterior estadounidense ha tenido cambios radicales en temas como su relación con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en los principales tratados de libre comercio, así como su vínculo con países como China, Corea del Norte, entre otros.

En la historia de este país, se ha practicado la *realpolitik*, la cual consiste en una política directa basándose en lo concreto, el interés y el poder. Existen planteamientos que sostienen “la idea de que las relaciones entre los Estados son

determinadas por la fuerza bruta, y que el más poderoso prevalecerá” (Kissinger, 1994). En el mismo orden de idea, los EUA se enfocan en la teoría del poder y de la dominación como medios para conducir su política exterior. Según Weber el poder se define como “la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera sea el fundamento de esa probabilidad” (Cisneros). Dentro del ámbito de la teoría social y los estados modernos, Weber plantea los conceptos de orden y obediencia, dentro del significado del poder.

“En la subcategoría del concepto de poder, dominación/autoridad, la cual él define como el hecho de que una voluntad expresada” —“una orden”— de los actores dominantes pretenda influir la acción de los subordinados y que realmente [lo haga] en estos hasta tal punto, en el sentido de último acto [...], que pareciera que aquéllos, por su propia voluntad, convirtieran la conformidad con la orden en una máxima de su propia acción —“obediencia”— (Guzzini, 2015). Si bien Weber habló de poder en un contexto de sociedad nacional, esta misma premisa sirve en la sociedad internacional donde los Estados defienden únicamente sus intereses, según el realismo clásico, para lo cual plantearemos las consideraciones de Hans Morgenthau sobre los intereses.

Las Relaciones internacionales (RI) podrían convertirse en una teoría científica completa, sólo si se basan en el principio de los intereses nacionales, describiendo las categorías de fuerza y de poder. El significado de "intereses" incluye todos los principales factores del Estado como un actor interactuando con los otros actores. (Geopolítica, 2016)

Morgenthau también describe el papel que desarrollan los políticos;

*El político eficiente es la persona que es capaz de realizar y poner en práctica el interés nacional más correctamente... que puede asumir la responsabilidad de poner en orden el área de todo el Estado y mantenerse en la parte superior, llegando a alcanzar los objetivos definidos y declarados... Esto es lo que hace de las RI en la práctica una verdadera ciencia. (Geopolítica, 2016)*

Considerando las teorías de poder e interés que se mencionaron, en el presente artículo se analiza la postura adoptada por el actual presidente de EUA, relacionado con la política exterior que ha venido desarrollando desde que asumió el

poder, ya que presenta un comportamiento sumamente diferente al de su antecesor, el ex presidente Obama, a quien denominaban internacionalista pues luchó por mantener la ideología multilateral.

La relevancia del cambio de postura en las relaciones internacionales desde la administración de Trump, es un tema que debe analizarse con detenimiento por las múltiples implicaciones que puede generar, tanto dentro del país como a nivel internacional. Es por esto que, lo que se pretende por medio de esta investigación, es determinar si un régimen político basado en el unilateralismo es beneficioso para mantener a EUA como la primera potencia mundial y, además, investigar si este régimen unilateral que Trump quiere establecer afectará el desarrollo de la globalización. Para analizar estos objetivos, se plantean los siguientes cuestionamientos:

- ¿El unilateralismo que está practicando Trump es beneficioso para EUA?
- Si el actual mandatario de la casa blanca mantiene su decisión de retirar a EUA de la mayoría de las organizaciones internacionales ¿Afectará esto el desarrollo de la globalización? ¿Cuál será el futuro del mundo global?

Reflexionando sobre estas preguntas, se pueden plantear dos hipótesis:

- a) El establecimiento de un régimen político basado en el unilateralismo en EUA será sinónimo de dar paso para el surgimiento de una nueva primera potencia mundial.
- b) Trump como protagonista del unilateralismo, no tiene capacidad suficiente para crear un nuevo orden mundial diferente a la globalización actual.

### 1- Antecedentes

Estados Unidos de América debutó en la escena política mundial en 1917 y, a lo largo de los años, su preponderancia ha crecido al punto de haberse convertido en la primera potencia mundial. Esto sucedió en medio de guerras mundiales, alianzas entre países, creación de organizaciones con enfoque mundial, apertura comercial, globalización y un sin número de crisis a nivel mundial que en conjunto los países han trabajado por solventar de forma bilateral o multilateral. En virtud de esto, se confirma que EUA es un país de tradición de acuerdos internacionales, lo que muestra que ha tenido una diplomacia muy propositiva.

El orden global, creado y liderado por Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial buscó, desde sus inicios, mantener la paz y la prosperidad por medio de la cooperación multilateral y la promoción de la libertad, tanto política como económica. La esencia del nuevo sistema era el comercio mundial. Se trataba de lograr el aumento de los flujos de bienes y servicios entre países mediante el descenso de las barreras fronterizas y la estabilidad de los tipos de cambio entre divisas. Para tal fin fueron creados el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, y los acuerdos sobre reducción de aranceles que dieron lugar a la Organización Mundial del Comercio (OMC). El esquema planteado en Bretton Woods era acertado y, a pesar de las adaptaciones que ha necesitado, ha sido la plataforma desde la que gran parte de la humanidad ha logrado despegar y obtener elevadas cotas de crecimiento económico sostenido y una mayor seguridad”. (López M. , 2017).

Sin embargo, muchos de los acuerdos de cooperación multilateral que EUA promovió, están siendo relegados por el presidente Trump bajo el lema: “Estados Unidos primero”, con lo que él demuestra su rechazo al globalismo y acepta la ideología del patriotismo, pues considera que eso convertirá a las naciones más grandes, más seguras y un mundo mejor, gracias a la soberanía e independencia. Además, él se catalogó como “un rompedor (*disruptive*) y que llevaría a cabo un cambio de dirección en política exterior” (García, 2018). De esta forma, analizaremos los principales cambios que efectivamente ha realizado en sus dos años de mandato, tal como se detalla a continuación.

## 2- Acuerdo de París

El Acuerdo de París representa el entendimiento de 195 naciones, las cuales mostraron voluntad política para combatir de manera conjunta las amenazas que el cambio climático representa, proponiendo como objetivo primordial “mantener el aumento de la temperatura por debajo de los 2 grados centígrados, e impulsar los esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura incluso más, por debajo de 1,5 grados centígrados sobre los niveles preindustriales” (United Nations Climate Change, 2015). Para alcanzar el objetivo propuesto, los países firmantes deben realizar planes a largo plazo para ralentizar la emisión de gases de efecto invernadero, por lo que estos países deben tener planes nacionales ambiciosos.



Dentro de los países con mayor liderazgo en el tema se encontraba EUA, ya que durante la administración del ex presidente Barack Obama se promovió por medio del consenso internacional la inclusión de “objetivos como limitar las emisiones de refrigerantes que calientan la tierra, reducir la huella de carbono provocada por la aviación y asignar ayuda financiera a los países en desarrollo para hacer frente al cambio climático” (Martínez, 2017) y, además, dentro de EUA dejó establecido el Plan de Energía Limpia, como política pública para combatir el cambio climático. Sin embargo, el actual presidente no comparte la visión de su predecesor, a tal grado de que, en junio de 2017 anunció que se retirará del Acuerdo de París si no se realizan modificaciones. El argumento del mandatario actual de la Casa Blanca se sustenta en que él opina que este pacto establece fuertes restricciones a la industria del carbón de EUA y permite que países como China y la India contaminen a un ritmo superior, por lo que él buscará renegociarlo con disposiciones más justas.

A su vez, los líderes de Francia, Alemania e Italia, emitieron una declaración conjunta el mismo día en que Trump dio a conocer su decisión de retirar a EUA del Acuerdo, donde destacan estar “firmemente convencidos de que el Acuerdo no puede ser renegociado”, agregando que la decisión de Trump es “lamentable” y pidiendo al resto del mundo “acelerar la acción para combatir el cambio climático”. (Martínez, 2017)

De igual manera, la decisión de Trump fue criticada dentro de Estados Unidos. El Gobernador de Colorado, John Hickenlooper, calificó como un gran error la decisión de Trump de abandonar el Acuerdo de París y agregó que “la grandeza de Estados Unidos siempre se ha demostrado por su liderazgo moral”. Hickenlooper dijo lamentar que el país abandone a los otros “190 países que están trabajando juntos para detener los peores efectos del cambio climático, donde la comunidad científica está de acuerdo en que devastará la economía global y desestabilizará naciones vulnerables”. También puntualizó que la decisión de Trump permite que Rusia, India y China tomen el liderazgo internacional sobre cuestiones de cambio climático, destacando que el “aislacionismo no es liderazgo”. (Martínez, 2017)

Es importante reconocer la relevancia de EUA en este tema, no sólo en cuanto a liderazgo, sino también en que produce “cerca de un quinto de todas las emisiones globales” (Martínez, 2017), lo que puede traer consecuencias graves para alcanzar el objetivo primordial del acuerdo, el cual es evitar el incremento de dos grados de

calentamiento global y se requerirá realizar esfuerzos superiores por parte del resto de países.

Dentro de EUA, Trump ha iniciado el dismantelamiento de la política pública que estableció Obama, referente al cambio climático, ya que ha propuesto fuertes reducciones presupuestarias dentro de las instituciones encargadas del tema.

Una reducción de un 31% en el presupuesto de la Agencia de Protección Ambiental..., una reducción de 3.200 personas de su plantilla y una reorientación hacia la protección de la calidad del aire y del agua, eliminando el cambio climático de sus objetivos. El mencionado recorte presupuestario y de personal es el mayor propuesto en la historia de la EPA, una institución de referencia a nivel internacional en materia de protección ambiental y de publicación de información sobre el cambio climático. (Lázaro, 2018).

Además, se han visto afectadas otras instituciones como la NASA, el Ministerio de Agricultura, etc.; sin embargo, Trump no ha encontrado todo el apoyo dentro del Congreso. Así mismo, “hay un buen número de estados, ciudades, empresas y organizaciones sociales norteamericanas que han anunciado que redoblarán sus esfuerzos y compromisos climáticos, alineándose con el objetivo del Acuerdo de París” (Lázaro, 2018). Por otro lado, aunque él ha presentado formalmente una carta indicando su deseo de que EUA se encuentre fuera del acuerdo, esto no se podrá materializar ya que dentro del pacto “incluyeron unas cláusulas que hacen imposible que EUA, que ya había ratificado el acuerdo, pueda irse antes de 2020” (Planelles, 2018). Sin lugar a dudas, la potencial salida de EUA del Acuerdo de París puede traer grandes consecuencias al cumplimiento de las metas establecidas y presenta una oportunidad de que otras naciones tomen un liderazgo conjunto en cuanto al tema. Con esta postura se reconoce el deseo de Trump de deshacer el multilateralismo y velar por mejorar las condiciones de las empresas nacionales relacionadas con el carbón, sin considerar que el cambio climático es algo que ya genera catástrofes mundiales y que, de continuar el ritmo, será cada vez peor para el desarrollo de los seres humanos.

### **3- Relación con la Organización de las Naciones Unidas (ONU)**

Desde que Trump fue electo presidente de EUA, comenzó a lanzar críticas en contra de la ONU y una de las medidas que tomó fue la reducción de la contribución



que este país da a la organización, pues sostiene que “Estados Unidos pagaba “una parte injusta del presupuesto”” (Aguirre, 2018), el cual ronda el 22%; sin embargo, según el Artículo 17.1 de la Carta (fundacional) de Naciones Unidas, cada país miembro aporta a la organización según su producto nacional bruto, deuda externa, ingreso per cápita, entre otras consideraciones.

En octubre de 2017 eliminó su aporte a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), bajo la justificación de que esta institución mantenía políticas “antiisraelíes”, indicó que la medida se haría efectiva a partir del 31 de diciembre de 2018. En diciembre del mismo año decidió que retiraría al país de la Declaración de Nueva York (aprobada en septiembre de 2016), en la cual los Estados miembros de la ONU se comprometieron a dar protección a los migrantes y refugiados, sobre todo mujeres y niñas, así como de ayudar al desarrollo de los países de los que provienen y condenar la xenofobia, entre otros temas.

Trump ha mantenido un discurso antinmigración desde su llegada al poder, y lanzó controvertidas campañas como la reciente política de "tolerancia cero", por la que las autoridades estadounidenses separaban a los menores de sus padres migrantes a la entrada al país, lo que provocó una oleada de críticas y le forzó a detener estas prácticas. (Rojas, 2018).

Sin dudar, con la política de expulsión de inmigrantes que sostiene el actual gobierno de EUA, el incremento de los controles de inmigración y aseguramiento de fronteras, se demuestra que el espíritu de estas medidas es contrario al sistema multilateral con el que se trabaja en la ONU, por lo que decidió retirarse del acuerdo plasmado en esa declaración.

Otra decisión que tomó también en diciembre de 2017 y causó controversia fue cuando “anunció que mudaría la embajada... de Tel Aviv a Jerusalén, yendo así en contra de una larga serie de resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU que condenan la ocupación de Cisjordania y el lado Este de esa ciudad” (Aguirre, 2018).

En mayo de 2018, Trump rompió de manera unilateral el acuerdo nuclear con Irán, basando su argumento en que por medio de éste, únicamente se limitan las actividades nucleares de ese país por un período, más “no ha evitado su desarrollo de misiles balísticos y que Teherán fue recompensado con US\$100.000 millones que

puede utilizar como "un fondo ilegal para armas, terror y opresión" a través de Medio Oriente" (BBC Mundo, 2018); Trump no dio importancia a que al retirarse del Plan de Acción Conjunta violaba una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU.

En junio de 2018, el presidente estadounidense decidió sacar al país del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, ya que este es "un órgano internacional al que el Gobierno del presidente Donald Trump ha criticado duramente por lo que considera un sesgo en lo relativo a Israel y por servir de plataforma a países como China, Venezuela y Cuba" (La Vanguardia, 2018).

En septiembre de ese año, por primera vez le correspondió a Trump encabezar la Sesión del Consejo de Seguridad y no perdió la oportunidad de acusar "a Irán de generar caos y a China de injerencia en las elecciones estadounidenses" (El País, 2018). Dentro de la reunión fueron evidentes las diferencias entre EUA y los que fueron sus aliados europeos en el tema de Irán, ya que los demás acordaron "instaurar un mecanismo de pago para poder seguir haciendo negocios con Irán pese a las sanciones estadounidenses" (El País, 2018). Por su parte, Trump anunció que impondrá sanciones más fuertes para garantizar que Irán nunca logre dotarse de una bomba atómica.

Considerando todas estas acciones unilaterales que el actual presidente estadounidense ha realizado, demuestra que le importa poco mantener buenas relaciones con organismos internacionales y algunos países, ya que "las impredecibles decisiones presidenciales van en contravía de la diplomacia y a favor de la guerra" (CLACSO, 2018), lo que permite la apertura para que otros gobiernos ganen terreno a nivel internacional. "El gobierno de Trump parece dispuesto a limitar significativamente el papel de EUA en la ONU. Como en otros campos del sistema internacional, China y Rusia tendrán la oportunidad de ocupar el espacio libre que deja Washington" (Aguirre, 2018).

#### **4- Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)**

La OTAN surgió en abril de 1949 con la finalidad de dar una respuesta al bloqueo de la Unión Soviética tras la segunda guerra mundial. Esta Alianza

transatlántica estableció valores compartidos. Esta iniciativa “fue una alianza militar defensiva destinada a disuadir cualquier ataque proveniente de la entonces Unión Soviética” (Marcus, 2018); sin embargo, al término de la guerra fría estableció nuevas tareas, siendo las más relevantes: extender la estabilidad en Europa y acoger nuevos miembros (actualmente ronda los 28 miembros).

Con la llegada de Trump al poder, ha iniciado una ola de quejas hacia la OTAN y algunos de sus países miembros. Por ejemplo, ha reclamado a Alemania por estar creando alianzas con Rusia (construcción de gasoducto) y en la cumbre de la OTAN (julio de 2018), realizó fuertes críticas sobre el gasto en defensa que los países miembros deben realizar, ya que todos acordaron que para el año 2024 deben alcanzar el 2.0% del PIB de cada país; pero EUA aporta muchos más, ya que en la actualidad ronda el 3.5%, por lo que él planteó que la cifra debería llegar al 4.0%. Se puede resaltar que la actitud que asumió Trump desde un inicio, demuestra su poca voluntad de mantenerse dentro de un grupo de aliados. Existen opiniones que sostienen que, si Trump cumple sus amenazas, será el momento propicio para que Europa avance de forma unificada en algunos temas, como “la creación de fuerzas armadas europeas, junto con la consolidación de un complejo industrial-militar europeo. También un viraje hacia posiciones más multipolares que implican un acercamiento hacia las alianzas continentales euroasiáticas, especialmente con China” (CLACSO, 2018).

## **5- Los Tratados de Libre Comercio en la era de Trump**

### **5.1- Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP):**

El TPP surge con la visión de establecer un acuerdo estratégico relacionado con el libre comercio entre los firmantes, que permita alcanzar una reducción de barreras arancelarias, así como establecer un marco legal común relacionado con temas laborales, ambientales, de propiedad intelectual y un establecimiento de mecanismos de arbitraje ante diferencias. Este primer acuerdo fue firmado en 2005 por 4 países de la cuenca del Pacífico: Chile, Nueva Zelanda, Brunei y Singapur, lo cual indica que es un tratado que contiene países de tres continentes y entró en vigencia en 2006. Este acuerdo evolucionó rápidamente.

En 2008, el presidente George W. Bush anunció que Estados Unidos iniciaría conversaciones comerciales con este grupo, lo que llevó a Australia, Vietnam y Perú a unirse. A medida que avanzaban las conversaciones, el grupo se amplió para incluir

a Canadá, Japón, Malasia y México; doce países en total. Al asumir el cargo en 2009, el presidente Obama continuó las conversaciones. En 2011, la entonces secretaria de estado Hillary Clinton definía al TPP como la pieza central del eje estratégico de Estados Unidos para la región de Asia y el Pacífico... Llegaron a un acuerdo en octubre de 2015 y firmaron el pacto a principios de 2016. (Márquez, 2018).

Centrándonos en el tema de EUA, este pacto permitiría un acceso estratégico a Asia con fines geopolíticos y económicos y, por otro lado, las economías de esos 12 países representan el 40% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, es decir, que el TPP representa el mayor acuerdo de libre comercio del mundo. A pesar de su gran importancia, “el acuerdo nunca fue ratificado por el Congreso de Estados Unidos, ya que se convirtió en el blanco de las críticas” (Márquez, 2018). Entre sus detractores más fervientes se encontraba Trump, sosteniendo que el acuerdo desaceleraría el desarrollo de la industria en EUA, reduciría los salarios y aumentaría la desigualdad, con lo que demuestra su postura de nacionalismo y, considerando que, nunca fue ratificado por el Congreso, en su primer día de mandato anunció formalmente el retiro de EUA del TPP. Como respuesta, los otros once miembros crearon una nueva versión, que contiene la mayoría de los acuerdos originales y lo llamaron Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (conocido como TPP11), fue firmado en marzo de 2018.

Un año después de que Trump decidiera retirarse del tratado de forma unilateral, ha declarado que tiene interés en renegociar su reintegro. Ahora, es importante reflexionar la actitud errante de Trump, que en un primer momento decidió sin meditar lo que la ruptura del tratado traería como consecuencia a EUA, sobre todo en lo relacionado con el tema geopolítico. Los miembros del TPP11 sostienen que “han dejado abierta la posibilidad de que Estados Unidos y otros países, incluida China, puedan unirse en el futuro si aceptan los términos” (Lobosco, 2018). Sin embargo, Trump advirtió en *Twitter* que “solo nos incorporaríamos al TPP si el trato es sustancialmente mejor al que le ofrecieron al presidente Obama”, lo que demuestra que quiere imponer sus reglas por medio de su poder; pero, debido a que suele tomar decisiones impulsivas, puede ser que en el camino de una renegociación no logre imponerse, pues está consciente de que al reincorporarse dejaría en firme las prioridades geoestratégicas frente a los socios comerciales de esa región.

La vuelta a la Alianza Transpacífica conllevaría el efecto beneficioso de tranquilizar a Japón y a otros socios comerciales importantes de los Estados Unidos

en Asia, lanzando el mensaje de que los intereses estratégicos de Estados Unidos en la región son lo suficientemente fuertes y claros como para sobreponerse a los impulsos de Trump. Frente a una China cada vez más asertiva, los países del TPP tienen un gran interés en hacer todo lo posible para que Estados Unidos regrese al redil. (Márquez, 2018)

## **5.2- Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN):**

Las negociaciones iniciaron en 1990, entre EUA y México, con el tiempo Canadá solicitó su adhesión al acuerdo en negociación. En diciembre de 1992 firmaron el TLCAN, con lo que se configuró el bloque económico y el área de libre comercio más grande del mundo, entrando en vigencia a partir de enero de 1994.

En el año 2017, EUA solicitó que se revisaran algunos principios fundamentales del tratado, alegando que México tiene ventaja a los otros dos países miembros, por lo que sostienen una balanza comercial deficitaria con éste, consideran que posee una posición privilegiada en cuanto al empleo e inversiones, por lo que cada país presentó sus requerimientos para lograr un nuevo acuerdo. Estados Unidos planteó temas de propiedad intelectual, prácticas regulatorias, procedimientos aduaneros, asuntos laborales, medidas sanitarias y fitosanitarias, entre otras. México solicitó el respeto de los derechos de los migrantes, promoción del desarrollo de Centroamérica, acciones para detener el ingreso ilegal de armas y dinero, oposición al muro fronterizo, proteger el flujo de inversiones, preservar el libre comercio, mejorar los salarios para los trabajadores mexicanos y el libre flujo de remesas, como puntos principales. Por su parte, Canadá planteó la regulación de disputas antidumping, contrarrestar el cambio climático, estándares laborales que incluyan los salarios en México, flexibilización de las leyes de EUA para proyectos de construcción, facilitar el libre movimiento de trabajadores, entre otras propuestas.

Un dato relevante es que, aunque se planteó la reducción de las asimetrías salariales entre México, Estados Unidos y Canadá, la estrategia que utilizó México fue evasiva. “Las posturas oficiales para la renegociación del TLCAN en materia laboral son radicalmente distintas... México se ha mostrado evasivo y ambiguo en la defensa de los derechos laborales y de la recuperación de los salarios” (Instituto Belisario Domínguez, 2018) . Al final de la negociación se logró acordar que “al menos el 45% de los componentes de los automóviles fabricados y sujetos a exportación lo sean por trabajadores que ganen US\$16 por hora, lo cual está muy por

encima del salario medio en México” (Márquez, 2018). En cuanto a las negociaciones, en esta ocasión fueron Estados Unidos y México los que lo hicieron de forma bilateral, anunciando que habían alcanzado el acuerdo en agosto, luego de superar el tema de la producción de autos. Finalmente, Canadá se adhirió la última semana de septiembre, con lo que se confirma que el acuerdo fue beneficioso para los tres países.

## **6- Postura de Trump con respecto a la Migración**

Un país que tiene una larga tradición como receptor de inmigrantes y que gran parte de su riqueza ha sido creada con el trabajo de éstos, no puede contener la migración con un viraje de 180 grados por medio de una política migratoria restrictiva. Conocemos de sobra que la postura de Trump, desde que se encontraba en campaña, era la creación del muro fronterizo colindante con México y la deportación de indocumentados; sin embargo, estando en el poder ha ido más allá de eso, ya que las nuevas políticas están afectando también a quienes residen legalmente en el país. Según declaraciones de Alex Nowrasteh del Instituto CATO, “el gobierno de Trump intenta reducir el número de inmigrantes legales en Estados Unidos, especialmente aquellos que pertenecen al grupo de trabajadores cualificados, a los refugiados y a los solicitantes de asilo” (Bermúdez, 2018). Un ejemplo de esto es la presentación de la propuesta legislativa llamada “Ley de Reforma de la Inmigración Estadounidense para un Empleo Fuerte” que se realizó en agosto de 2017, con lo que estimaban que lograrían “reducir en 50% la migración legal en Estados Unidos durante la próxima década” (Bermúdez, 2018); sin embargo, esta iniciativa no fue avalada por el Congreso, por lo que recurrieron a medidas administrativas para limitar la entrada y permanencia legal de extranjeros. Asimismo, quiere poner límites a lo que llama migración en cadena, la cual se genera cuando residentes permanentes o naturalizados llevan a su familia a vivir a EUA. Unos meses antes, “Trump firmó una orden ejecutiva conocida como “compre estadounidense, contrate estadounidense”” (Bermúdez, 2018), por medio de la cual solicitaba que las compañías contraten estadounidenses y protejan sus salarios y condiciones laborales.

En cuanto al tema de los refugiados, Trump indicó que estaba en desacuerdo con la Declaración de Nueva York y de esta forma “limitó el número total de refugiados que aceptaría a 45.000 por año. La cifra es notablemente inferior al tope de 85.000 aplicado en 2016” (Bermúdez, 2018). Por otro lado, intentó eliminar el



programa DACA<sup>1</sup> sin considerar a los 700.000 jóvenes que se encuentran amparados a éste; pero no logró su objetivo ya que por decisión judicial sigue operando, aunque de “forma limitada pues ahora sus beneficiarios solamente pueden renovar y no pueden solicitar autorización para salir del país por ningún motivo” (Bermúdez, 2018). Así mismo, Trump anunció la finalización del “estatus de protección temporal (TPS) que amparaba a unos 200.000 salvadoreños, unos 44.000 hondureños y unos 58.000 haitianos” (Bermúdez, 2018), entre otros países. Sobre esto, él ha realizado declaraciones llenas de desprecio (enero de 2018), en donde se refirió como “Países de Mierda” a los que les había suspendido el TPS. A nuestro criterio, parece que Trump no tiene conocimientos de historia o no le conviene recordarlo, ya que aún antes de la independencia de Haití, parte de los soldados de este país lucharon varias batallas incluidas contra Napoleón para obtener más territorio en favor de EUA.

En 2018, comenzó a conocerse de diversas caravanas de migrantes que salían de Centroamérica con rumbo a EUA. A raíz de esto, a inicios de noviembre Trump firmó “una orden ejecutiva para prohibir que los migrantes que entren al país de forma ilegal por la frontera con México puedan pedir asilo” (BBC News Mundo, 2018). Esta decisión no ha contenido el peligroso viaje que realizan y ha provocado inconvenientes dentro de México en muchos sentidos. Como ejemplo más reciente se puede mencionar que al finalizar marzo de 2019, Trump ha hecho declaraciones en las que sostiene que “México no está haciendo NADA para ayudar a detener el flujo de inmigrantes ilegales a nuestro país” (Infobae, 2019). Luego indicó que cerraría la frontera la próxima semana, pero días después se retractó indicando que les daría un año antes de realizarlo. Por otro lado, anunció que ya no dará más ayuda a los países del triángulo del norte “Terminé los pagos a Guatemala, a Honduras y a El Salvador. Ya no hay dinero”. La suspensión de ayuda económica se debe al flujo migratorio de los países centroamericanos” (Hernández, 2019). Desde esta perspectiva, él se encuentra amenazando con utilizar el *hard power*, tanto en México como en los países centroamericanos.

## 7- La relación compleja de algunos países con Estados Unidos en la era de Donald Trump

### 7.1- México

<sup>1</sup> Programa DACA creado para amparar a quienes sus padres trajeron sin papeles cuando eran niños a Estados Unidos.

La relación de EUA y México ha tenido diferentes etapas, algunas de conflictos, controversias, pero también de cooperación. Actualmente, se puede mencionar que desde el primer año en que Trump tomó posesión de la presidencia de EUA ha desencadenado un clima de ansiedad en México por sus constantes ataques contra los inmigrantes, no sólo por sus amenazas de deportación y su propuesta de poner impuestos a las remesas que envían, sino también por su empeño caprichoso de construir y/o reforzar el muro fronterizo, aunado a esto se encuentra la renegociación que se realizó sobre el TLCAN, el cual como ya se mencionó antes, tuvo momentos de desacuerdos. Así mismo, en los últimos meses, tal como se mencionó en el apartado anterior, se ha desatado una ola de caravanas provenientes de países centroamericanos, lo que ha puesto en un nuevo conflicto a ambos países, ya que Trump recrimina a México que no contiene la llegada de estas caravanas hasta la frontera.

A propósito del muro, desde un inicio Trump planteó que debía ser México quien lo financiara, pero ha encontrado una completa oposición de parte de ese país, por lo que tuvo que idear diferentes medidas para la obtención de los fondos, a tal grado que ha llevado hasta mantener un cierre parcial del gobierno para la aprobación de US\$5,700 millones para la construcción; sin embargo, es de resaltar que muchas de las políticas que Trump ha planteado no son novedosas.

En los últimos lustros se han construido ya más de 1.000 km de muro en la frontera común (un tercio de la linde compartida), y en cuanto a las deportaciones de mexicanos, fueron de más de 2,8 millones de personas durante los ocho años de presidencia de Obama. Finalmente, también la renegociación del TLCAN era previsible, dado que formaba parte de las propuestas electorales tanto de Trump como de Hillary Clinton... En suma, con la administración Trump se mantendrán las mismas prioridades de política exterior en los dos países, aunque se expresarán con mayor intensidad (Schiavon, s.f.).

Finalmente, se puede decir que si bien es cierto ya se lograron acuerdos como en el tema del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) o USMCA y con la llegada al poder del nuevo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, quien ha mostrado su buena voluntad de trabajar con el gobierno de EUA sobre todo en temas como la migración, comercio, desarrollo y seguridad parece que se vislumbra un buen camino de entendimiento entre ambos países, aunque Trump últimamente ha estado amenazando con cerrar la frontera.

## 7.2- Corea del Norte

Luego de la segunda guerra mundial, la península de Corea es dividida en Norte (bajo control de la Unión Soviética) y Sur (tomado temporalmente por EUA). Las dos potencias que se encuentran en ambas partes de la península tienen ideologías políticas y económicas diferentes, lo que generó una guerra entre 1950 y 1953, cuando Corea del Norte trató de unificar a la península, imponiendo su ideología, para lo que invadió a Corea del Sur. Nunca lograron firmar un tratado de paz, sino solo una firma de un armisticio, es por esto que se sostiene que “la península se convierte en el único lugar del mundo donde la Guerra Fría, se vive hasta tiempos actuales” (Mayorga, 2017). En el momento de la guerra, EUA solicitó ayuda a la ONU por medio del Consejo de Seguridad para apoyar a Corea del Sur. Desde entonces, el papel de EUA dentro de este conflicto es relevante, pues se ha mantenido como aliado de Corea del Sur con la finalidad de asegurar su defensa ante las constantes amenazas de Corea del Norte.

Después de los seis lanzamientos de pruebas nucleares por parte de Corea del Norte, además, por el gran desarrollo que este país tiene en cuanto a misiles de largo alcance y las continuas amenazas hacia Corea del Sur y EUA, éstos últimos han realizado ejercicios aéreos y ante esta situación “Corea del Norte criticó estas maniobras como una provocación, y señaló que esto “revela su intención de organizar un inesperado ataque nuclear preventivo” (El País, 2017). De esta forma, en los últimos años han pasado por momentos de mucha tensión y se propagó el temor de que se desarrollaría un conflicto nuclear; pero en marzo de 2018 se dio un giro de timón cuando Trump aceptó reunirse con Kim Jong-un. El 12 de junio de 2018 se logró establecer relaciones diplomáticas entre Corea del Norte y EUA, con la primera reunión de los líderes de ambas naciones. En la cumbre firmaron una declaración conjunta en la que pedían: seguridad, estabilidad y paz, por lo que Trump se comprometió con “que suspendía los ejercicios militares conjuntos con las fuerzas surcoreanas y que confiaba en que el Sr. Kim comenzaría a desmantelar su arsenal nuclear “muy rápidamente” (Landler, 2018). Sin embargo, el 24 de junio del mismo año, Trump realizó nuevas declaraciones en las que indicó que Corea del Norte aún es una amenaza y mantuvo las sanciones que tenían sobre ese país.

Se realizó una segunda cumbre entre los mandatarios en marzo de 2019, pero no tuvo los frutos que se esperaba, pues según Trump, lo único que les interesaba

era resolver el tema de las sanciones, aunque se comprometieron a continuar con las negociaciones. En los últimos días de marzo, se ha observado un leve cambio en la estrategia de EUA, pues flexibilizado su postura, retirando “unas sanciones recién impuestas por el Departamento del Tesoro de EE.UU. sobre dos navieras chinas por suministrar petróleo a Corea del Norte contraviniendo sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas” (El Comercio, 2019).

### **7.3- China**

La República Popular de China “ha crecido de manera exponencial en estas décadas hasta convertirse en la segunda economía mundial —preparada para relevar a Estados Unidos a la cabeza de esta lista en 2032” (Rodríguez, 2018). A China, se le reconoce por ser “el primer país en materia de reservas de divisas y una potencia diplomática que comienza a tener más influencia en regiones tradicionalmente apartadas de su área de seguridad, como América Latina o África” (Rodríguez, 2018). Otra pieza clave de la posición actual de China es la visión de país que está representando el actual presidente Xi Jinping, buscando más proactividad y participación dentro del sistema internacional. Con respecto al crecimiento que muestra su economía y su apertura a nivel internacional, es lógico que la actual primera potencia mundial (EUA) se sienta amenazado, razón por la cual, ha tomado ciertas medidas para contrarrestar el avance de China.

Es de esta manera que con el pretexto de que Trump se centraría en fomentar la economía estadounidense y dentro de sus propuestas se encontraba la revisión de los acuerdos comerciales con otros países, para poner medidas proteccionistas a favor de la economía de EUA, lo cual se puso de manifiesto con su principal socio comercial: China, con quien emprendió una guerra comercial por medio del incremento de los aranceles a sus importaciones. Como dato histórico se puede mencionar que “en 2016, los aranceles promedio eran de 1,5%” (Palumbo, 2018), sin embargo, las nuevas tasaciones arancelarias retroceden a un nivel de proteccionismo, pues al mes de julio de 2018 “la tarifa promedio se ubicaba en 6,5%” (Palumbo, 2018).

Según un análisis de la BBC, ha constatado que en la relación comercial que existe entre EUA y China, el país norteamericano posee un déficit comercial, el cual para el año 2017 se estimó en US\$375,000 millones. Es por esto que “con estas nuevas políticas proteccionistas, el principal objetivo de Trump es reducir el ingreso de

importaciones chinas e impulsar a los estadounidenses a comprar más productos hechos en el país” (Palumbo, 2018). Esta guerra comercial, no sólo busca mejorar la economía estadounidense, sino también contener el ritmo de crecimiento de China.

En julio de 2018, entraron en vigor las primeras medidas por parte de EUA, aplicando “un nuevo arancel del 25% sobre una lista de 818 productos procedentes de China (...industria aeroespacial, tecnologías de la información y la comunicación, robótica, maquinaria o automoción...) que suman los citados 34.000 millones de dólares en importaciones anuales aproximadamente” (Mars, 2018). Esto sucedió a pesar de que se habían sostenido negociaciones, en las cuales EUA no vio confiables las ofertas de China. Por su parte, China decidió que no sería el primero en atacar, pero al ver que EUA lo ejecutó debieron defender sus intereses, por lo que “confirmó que las tarifas se activaron un minuto después de que lo hicieran las estadounidenses” (Mars, 2018), afectando “545 categorías como la soja, el cerdo, el acero, el wiski o los automóviles, entre otros. Un volumen de mercancías cuyo valor de importación asciende a otros 34.000 millones que recibe una tasa adicional del 25%” (Mars, 2018).

Las autoridades chinas “han anunciado que el país acudirá a la Organización Mundial del Comercio (OMC) para denunciar la acción estadounidense y que trabajará con otras naciones "para salvaguardar conjuntamente el libre comercio y el sistema multilateral” (Mars, 2018).

Se debe destacar que estas acciones también tienen efectos contraproducentes para EUA. “Los grupos de lobby en Estados Unidos lo presionaron para que dejara de lado las diferencias con China, insistiendo en que tarifas más altas significarían costos más elevados para los empresarios estadounidenses, lo que a su vez conduciría a precios mayores” (Vaswani, 2018). Este conflicto comercial, ha dejado en China una reducción en sus datos macroeconómicos (PIB, importaciones, exportaciones) y en el empleo que el país produce. En este momento de la historia se puede pensar que lograr un acuerdo beneficioso para ambas potencias es la mejor solución al conflicto y, precisamente, es ese el camino que China y EE.UU. han decidido seguir momentáneamente.

Definitivamente, la relación existente con estos tres países investigados (México, Corea del Norte y China) es de constantes cambios, sin embargo, con

Trump no se puede tener la certeza de que las negociaciones sigan con el rumbo que se prevé, ya que suele actuar de forma impulsiva.

## **8- Análisis global de la política exterior de Estados Unidos bajo la administración de Donald Trump**

Históricamente, “los dos grandes partidos estadounidenses habían aceptado desde la Segunda Guerra Mundial una política exterior y de seguridad basada en tres principios: la importancia decisiva de grandes y estrechas alianzas, una economía global... y la fe en la democracia” (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017). Con respecto a esto, se puede sostener basándonos en los hechos presentados en este artículo, que estos principios ya no se están cumpliendo, pues en diversas actuaciones del presidente Trump, se constata claramente que su prioridad se encuentra en buscar beneficios para el país que representa, sin importarle dejar de lado las alianzas previamente formadas y la apertura de la economía. Como ejemplo de la afirmación anterior está el retiro del TPP, el cual lo hizo en su primer día de mandato, con lo que demostró que no tiene temor de tomar decisiones aislacionistas y, podríamos decirlo, sin realizar un análisis exhaustivo del tema, ya que como bien se dejó planteado, en este momento él maneja un discurso de que podría llegar a realizar una renegociación de este tratado, siempre que obtenga beneficios superiores a los iniciales, es decir, él está dando un paso atrás en su decisión. Es por esto que se considera que desde que tomó la presidencia ha venido debilitando la política exterior de EUA.

Como bien sabemos, este país se ha caracterizado por ser protagonista dentro de los organismos internacionales, así como propulsor de medidas neoliberales y la globalización. Hoy en día podemos observar que lo que por años han promulgado lo están revirtiendo, un ejemplo claro es la apertura de mercados y la guerra comercial contra China derivada de los aumentos a los aranceles sobre las importaciones sobre todo en productos relacionados con la tecnología, bajo el lema de que quieren incentivar y proteger la producción nacional. Sin embargo, al cierre de este artículo, se encuentran realizando negociaciones constructivas, lo que demuestra un nuevo cambio de postura de Trump.

Tal como lo menciona el documento Panorama Estratégico 2017, desde el inicio de su mandato, Trump “comenzó a revertir las políticas internas... sobre las relaciones de Estados Unidos con el mundo... En acciones y palabras parecía alejarse



de la idea de una América en el centro de un sistema internacional abierto” (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017).

Si bien es cierto, hemos dejado claro los cambios significativos que Donald Trump ha impulsado en términos de comercio exterior, por otro lado, existen otras medidas como retroceder en la relación con Cuba, la intromisión en los temas relacionados con Venezuela, así como “las medidas proteccionistas y antiinmigración unilaterales que empezó a desgranar en cuanto accedió a la presidencia” (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017).

Con respecto al tema de la migración y todos los acontecimientos que se plasmaron en el apartado de ese tema, una vez más comprobamos que este tipo de comportamiento que muestra Donald Trump, en vez de hacer avanzar al país en el ámbito diplomático, debilita la relación con sus aliados naturales y pone en peligro la reputación de su país, porque no es el momento de amenazar a su vecino del sur o presionar por medio de su poder económico a los países del triángulo del norte centroamericano, sino que deben buscar la manera de realizar acciones conjuntas para contener las caravanas de migrantes que no cesan de llegar a tierras mexicanas, con la finalidad de intentar pasar hacia EUA.

Los hechos presentados han sido una muestra de la política exterior que EUA está ejerciendo en este momento de la historia. Si bien es cierto, Donald Trump se auto describió como un *disruptive*, es decir, un rompedor de la línea diplomática que por años se venía ejecutando en el país, más parece que las acciones que realiza no tienen una estrategia bien definida, aunque él sostenga que su base es “*America first*”. Hemos visto como en reiteradas ocasiones ha pasado por alto las recomendaciones de sus asesores, ha despedido a muchos altos ejecutivos del gobierno por no estar de acuerdo con él y hasta ha tenido que cambiar de decisión en temas que han sido polémicos en su mandato.

Lo que se observa sin dudar, es que en estos últimos años se ha perdido el “liderazgo moral internacional” que EUA había representado, ya que, con sus actuaciones aislacionistas, muestra el poco interés que tiene en el buen funcionamiento del mundo global. Ahora poco importa el beneficio de las grandes mayorías, para Trump lo importante es que EUA crezca internamente, pero su relación con el resto del mundo es más bien conflictiva, tratando de imponer sus intereses y mostrando poco respeto y confianza hacia organizaciones como la misma

ONU. En realidad, las impredecibles decisiones de este personaje van en contra de una diplomacia constructiva e incluyente y más bien están a favor de crear conflicto y/o guerras, aunque en estos últimos días se vislumbra una leve flexibilización por ejemplo en el tema de Corea del Norte y China.

Finalmente, es importante detenernos a meditar sobre el hecho de que EUA esté perdiendo su hegemonía con el cambio de posición que ha adoptado a nivel internacional. Este aislamiento permite que otros países como China, Rusia y la India puedan ganar terreno en los organismos internacionales, lo que pudiera ser sinónimo de que EUA dejaría de ser la primera potencia del mundo. De igual manera, es importante repensar si será posible que por estos hechos se genere un nuevo orden mundial, en el cual se contemple una globalización que permita una tendencia al nacionalismo económico como lo plantea Trump. Sin embargo, será que en el tiempo que le queda a su gobierno, ¿podrá influir de forma tan poderosa como para crear un nuevo orden mundial?

## **9- Conclusiones**

Estados Unidos tradicionalmente ha basado su política exterior en tres principios: la importancia de las alianzas bilaterales y multilaterales, la economía global y la democracia. Hoy en día, estos principios han sido relegados por las actuaciones del presidente Donald Trump, bajo el lema “América primero”.

El concepto “América primero” se relaciona con la idea de hacer crecer la economía del país, desarrollando su industria y trabajando por mejorar las condiciones de sus ciudadanos. Para lograrlo, Trump ha modificado la tradición del país en materia de política exterior, cambiando la postura de su predecesor en muchas temáticas, criticando decisiones y hasta retirándose de varias organizaciones relacionadas a la ONU y buscando conflictos con algunos países, lo que está provocando un marcado aislacionismo de la agenda internacional.

Por otro lado, se ha observado en varias ocasiones sus decisiones impulsivas y erráticas, ya que no suele contener sus pensamientos; sino, por el contrario, primero amenaza con realizar ciertas acciones y luego sale dando declaraciones en las que flexibiliza sus posturas y/o habla de renegociar acuerdos. Sin dudarlo, el comportamiento del presidente Trump da apertura a que los países europeos se unan para formar un liderazgo en conjunto y, además, China y Rusia podrían ganar

terreno en el sistema internacional para convertirse en los principales líderes mundiales, pudiendo dejar atrás como potencia a EUA.

Se puede sostener que el liderazgo moral internacional que ha caracterizado a este país ha venido en detrimento por las decisiones relacionadas al trato de los inmigrantes, el recorte de la ayuda a los países con menos desarrollo como los del triángulo del norte centroamericano, entre otros temas en los que demuestra su poder como potencia; sin embargo, últimamente hemos visto su flexibilización en temas importantes como Corea del Norte, China y el cierre de la frontera con México, lo que vislumbra que él, momentáneamente, está cambiando su postura con las grandes potencias, recapacitando en el hecho de que el unilateralismo no es beneficioso para EUA, ya que lo hace perder la reputación que por años ha mantenido a nivel internacional y en temas como el medio ambiente, también pierde credibilidad y liderazgo.

En cuanto a la globalización, a pesar de las variaciones en las posturas de Donald Trump, no se vislumbra que ésta se encuentre sufriendo cambios, sino por el contrario, hay países que están formando nuevos acuerdos sin el acompañamiento de EUA. Sin dudarlo, si este país sigue manteniéndose al margen de temas importantes y se basa únicamente en el desarrollo de su economía interna, poniendo barreras al comercio exterior, con el tiempo estas decisiones le pasaran la factura a su economía.

Con lo anterior se puede concluir que, con respecto a la hipótesis en la que se sostiene que “el establecimiento de un régimen político basado en el unilateralismo en EUA será sinónimo de dar paso para el surgimiento de una nueva primera potencia mundial”, se ha comprobado, ya que existen países como China que se encuentran aprovechando los espacios vacíos que deja Estados Unidos y por su gran crecimiento económico algunos expertos sostienen que pronto pasará a ser la primera potencia mundial.

En cuanto a la segunda hipótesis que planteaba que “Trump como protagonista del unilateralismo no tiene capacidad suficiente para crear un nuevo orden mundial diferente a la globalización actual”, es comprobada, ya que no se observa un cambio hacia un nuevo orden mundial, sino por el contrario, los países han buscado fortalecer sus alianzas y redoblar esfuerzos para alcanzar objetivos comunes, a pesar de la salida de EUA de algunos organismos internacionales y

acuerdos, por lo que en un corto plazo, no se considera que la globalización como se conoce actualmente sufra modificaciones.

## 10- Referencias

- Agencia EFE. (2019, marzo 29). Agencia EFE. Retrieved marzo 30, 2019 from <https://www.efe.com/efe/america/economia/china-y-eeuu-concluyen-negociaciones-comerciales-constructivas-en-pekín/20000011-3938615#>
- Aguirre, M. (2018, enero 18). Esglobal. Retrieved diciembre 12, 2018 from <https://www.esglobal.org/la-guerra-estados-unidos-la-onu/>
- Armendares, P. (2018, Mayo). Instituto Belisario Domínguez. Retrieved enero 11, 2019 from [http://bibliodigitalbd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4050/Cuaderno%20Pol%20Migra%20Trump%20FINAL\\_screen%20090718.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://bibliodigitalbd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4050/Cuaderno%20Pol%20Migra%20Trump%20FINAL_screen%20090718.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barro, A. (2019, febrero 02). El Confidencial. Retrieved marzo 01, 2019 from [https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-02-02/trump-ganando-guerra-comercial-china-por-ahora\\_1797838/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-02-02/trump-ganando-guerra-comercial-china-por-ahora_1797838/)
- BBC. (2019, febrero 25). BBC. Retrieved marzo 10, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47362512>
- BBC. (2019, marzo 01). BBC. Retrieved marzo 15, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47408071>
- BBC Mundo. (2018, 05 09). BBC Mundo. Retrieved 02 01, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43962589>
- BBC News Mundo. (2018, noviembre 09). BBC News Mundo. Retrieved febrero 02, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46147406>

- Bermúdez, A. (2018, septiembre 11). BBC Mundo. Retrieved marzo 05, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45441982>
- Cisneros, R. (n.d.). ¿Qué es el poder? Retrieved marzo 17, 2019 from Colegio de Posgraduados en Administración de la República Mexicana A.C.: <http://www.colpamex.org/Revista/Art8/41.pdf>
- CLACSO. (2018). Estados Unidos contra el Mundo: Trump y la Nueva Geopolítica. Buenos Aires. Retrieved enero 23, 2019 from [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20180830072543/EstadosUnidos\\_contra\\_el\\_mundo.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20180830072543/EstadosUnidos_contra_el_mundo.pdf)
- CNN. (2018, enero 15). CNN. Retrieved febrero 25, 2019 from <https://cnnespanol.cnn.com/2018/01/15/trump-paises-mierda-versiones-contradictorias/>
- El Comercio. (2019, marzo 31). El Comercio. Retrieved marzo 31, 2019 from <https://elcomercio.pe/mundo/asia/estados-unidos-corea-norte-donald-trump-mostro-flexible-hanoi-respecto-sanciones-pionyang-noticia-nndc-620327>
- El País. (2017, diciembre 13). El País. Retrieved enero 25, 2019 from <https://www.elpais.com.uy/mundo/corea-norte-aspira-potencia-nuclear-fuerte-mundo.html>
- El País. (2018, septiembre 27). El País. Retrieved diciembre 20, 2018 from <https://www.elpais.com.uy/mundo/trump-queda-consejo-seguridad-onu.html>
- García, C. (2018, enero 18). Real Instituto Elcano. Retrieved diciembre 20, 2018 from <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/7af3fee6-ofdf-4921-a101-a8doac89823e/ARI5-2018-GarciaEncina-Trump-y-el-mundo-un-ano-de-politica-exterior.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7af3fee6-ofdf-4921-a101-a8doac89823e>
- Geopolítica. (2016, marzo 16). El Realismo Clásico. Geopolítica. Retrieved 01 10, 2019 from <https://www.geopolitica.ru/es/article/el-realismo-clasico>

- Guzzini, S. (2015, Octubre). El poder en Max Weber. *Relaciones Internacionales*(30), 97-115. Retrieved marzo 16, 2019 from [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677087/RI\\_30\\_6.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677087/RI_30_6.pdf?sequence=1)
- Hernández, N. (2019, marzo 30). *Elsalvador.com*. Retrieved marzo 31, 2019 from <https://www.elsalvador.com/noticias/internacional/580120/trump-suspende-toda-la-ayuda-directa-a-el-salvador-honduras-y-guatemala/>
- Infobae. (2019, marzo 29). *Infobae*. Retrieved marzo 31, 2019 from <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/03/29/donald-trump-amenazo-con-cerrar-la-frontera-con-mexico-la-proxima-semana/>
- Instituto Belisario Domínguez. (2018, Junio). Senado de la República de los Estados Unidos Mexicanos. Retrieved diciembre 29, 2018 from [http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4031/reporte\\_58\\_150618web.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4031/reporte_58_150618web.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2017). *Panorama Estratégico 2017*. Madrid, España: Ministerio de Defensa. Retrieved marzo 20, 2019 from [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama\\_Estrategico\\_2017.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_Estrategico_2017.pdf)
- Kissinger, H. (1994). *Diplomacia* (1a ed.). Barcelona, España: Ediciones B, S.A. Retrieved febrero 01, 2019
- La Vanguardia. (2018, junio 20). *La Vanguardia*. Retrieved enero 10, 2019 from <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180619/45270925361/donald-trump-onu-estados-unidos-migracion.html>
- Landler, M. (2018, junio 11). *The New York Times*. Retrieved enero 18, 2019 from <https://www.nytimes.com/2018/06/11/world/asia/trump-kim-summitmeeting.html>



- Lázaro, L. (2018, enero 17). Real Instituto Elcano. Retrieved diciembre 15, 2018 from [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari4-2018-lazaro-trump-cambio-climatico-acciones-reacciones-iguales-opuestas-insuficientes](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari4-2018-lazaro-trump-cambio-climatico-acciones-reacciones-iguales-opuestas-insuficientes)
- Lobosco, K. (2018, diciembre 29). CNN. Retrieved febrero 10, 2019 from <https://cnnespanol.cnn.com/2018/12/29/trump-se-retiro-de-un-enorme-acuerdo-de-comercio-ahora-11-paises-seguiran-adelante-con-el-tratado-sin-ee-uu/>
- López, A. (2019, marzo 29). La Razón. Retrieved marzo 31, 2019 from <https://www.razon.com.mx/mexico/mexico-no-hace-nada-acusa-eu/>
- López, M. (2017, junio). Trump elige a sus enemigos: el caso de México. UNO, 38-39. Retrieved enero 05, 2019 from <https://www.revista-uno.com/eeuu-latinoamerica-relaciones-trump/trump-elige-enemigos-caso-mexico/>
- Marcus, J. (2018, julio 11). BBC Mundo. Retrieved diciembre 27, 2018 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44790293>
- Márquez, F. (2018, octubre 31). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Retrieved febrero 01, 2019 from [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2018/DIEEEA39-2018TRUMP\\_FMAR.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA39-2018TRUMP_FMAR.pdf)
- Mars, A. (2018, junio 07). El País. Retrieved marzo 05, 2019 from [https://elpais.com/internacional/2018/07/05/estados\\_unidos/1530827642\\_061116.html](https://elpais.com/internacional/2018/07/05/estados_unidos/1530827642_061116.html)
- Martínez, A. (2017, junio 12). Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Senado de México. Retrieved diciembre 19, 2018 from <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/analisisinvestigacion/contexto/120617-eeuu-medio-ambiente>
- Mayorga, A. (2017, abril). Biblioteca Universidad Rafael Landívar. Retrieved marzo 17, 2019 from <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/04/11/Mayorga-Ana.pdf>

- Palumbo, D. (2018, julio 07). BBC. Retrieved marzo 10, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44747895>
- Planelles, M. (2018, diciembre 16). El País. Retrieved enero 14, 2019 from [https://elpais.com/sociedad/2018/12/16/actualidad/1544942489\\_782611.html](https://elpais.com/sociedad/2018/12/16/actualidad/1544942489_782611.html)
- Rodríguez, A. (2018, diciembre 23). EOM. Retrieved enero 22, 2019 from <https://elordenmundial.com/china-en-2019/>
- Rojas, A. (2018, julio 23). BBC. Retrieved enero 03, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44930503>
- RT. (2015, septiembre 05). Actualidad RT. Retrieved febrero 22, 2019 from <https://actualidad.rt.com/economia/185101-eeuu-depende-china-economia>
- RT. (2019, enero 18). RT. Retrieved marzo 03, 2019 from <https://actualidad.rt.com/actualidad/302436-beneficiar-trump-podria-planear-salida-otan>
- RT Noticias. (2018, mayo 10). RT Noticias. Retrieved enero 25, 2019 from <https://actualidad.rt.com/actualidad/271019-rusia-salida-eeuu-pacto-iran-violacion-resolucion-onu>
- Schiavon, J. (n.d.). Anuario Internacional CIDOB. Retrieved febrero 10, 2019 from <http://anuariocidob.org/las-relaciones-mexico-estados-unidos-en-la-era-trump/>
- United Nations Climate Change. (2015, diciembre 15). United Nations Climate Change. Retrieved enero 06, 2019 from <https://unfccc.int/es/news/final-cop21>
- Vaswani, K. (2018, diciembre 03). BBC. Retrieved marzo 12, 2019 from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46433485>