

LA CRISIS DE LOS “CHALECOS AMARILLOS” EN LA FRANCIA DE EMMANUEL
MACRON

The "yellow vest" crisis in Emmanuel Macron France
A crise do "colete amarelo" em Emmanuel Macron França

Pablo Carrasco^(*)

Para citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo:

Carrasco, Pablo. (2019) La Crisis De Los “Chalecos Amarillos” En La Francia De Emmanuel Macron. *Rev. chil. relac. Int*, vol 3 (1): 133-159.

Recibido el 27 de Febrero de 2019

Aceptado el 20 de Julio de 2019

Resumen

El movimiento de protesta de los “chalecos amarillos” nació en octubre de 2018 en Facebook y Twitter como respuesta a la decisión del gobierno francés de instaurar el “Impuesto Verde” para mitigar los efectos de los GEI (Gases de Efecto Invernadero) luego de la COP25 en París del año 2015. Si bien este impuesto estaba contemplado en el programa electoral de Macron y forma parte de la lucha contra el cambio climático, este “Impuesto Verde” sin embargo afecta mayormente a las clases trabajadoras francesas, que son incapaces de pagarlo, lo que ha generado violentas protestas no solo en París, sino que también en la “Francia periférica”, generando con ello también conflictos diplomáticos con Italia. El objetivo principal del siguiente artículo pretende analizar las características esenciales de este nuevo movimiento de protesta desde octubre de 2018; sus objetivos secundarios son: 1) Explicar la relación de los “chalecos amarillos” con la deslegitimación del gobierno de Macron. 2) Analizar este movimiento social como respuesta ante la desigualdad económica entre París y el resto del país. 3) Establecer la relación entre este movimiento y los problemas diplomáticos entre Francia e Italia.

Palabras Claves: “Chalecos Amarillos”; “Impuesto Verde”; Redes Sociales; Crisis de Legitimidad.

Abstract

The protest movement of the "Yellow Vests" was born in October 2018 on Facebook and Twitter in response to the pronouncement of the French government to establish the "Green Tax" to mitigate the effects of GHGs (Gases de Greenhouse Effect) after the COP25 in Paris in 2015. Although this tax was included in the Macron electoral program as the fight against Climate Change, this "Green Tax" however disturbs mainly the French working classes, who are unable to pay it, which has generated violent protests not only in Paris, but also in “peripheral France”,

^(*) Máster en Estudios Internacionales. Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile.
Email: pablo.carrasco@ug.uchile.cl

producing with them too diplomatic controversy with Italia. The main objective is examine the essential features of this new protest movement from October 2018; Its secondary objectives are: 1) Explain the connection of the "Yellow Vests" with the deslegitimization of the Macron government. 2) Analyze this social movement as a response to the economic inequality between Paris and the rest of the country. 3) Examine the association between this movement and the diplomatic controversy between France and Italy.

Keywords: "Yellow Vests"; "Green Taxes"; Social Networks; Representative Crisis.

Resumo

O movimento de protesto dos "coletes amarelos" nasceu em outubro de 2018 no Facebook e Twitter, em resposta à decisão do governo francês de estabelecer o "Imposto Verde" para mitigar os efeitos dos GEE (Gases de Efeito Estufa) após o COP25 em Paris do ano de 2015. Embora esse imposto tenha sido contemplado no programa eleitoral de Macron e faça parte da luta contra as mudanças climáticas, esse "imposto verde" afeta, no entanto, principalmente as classes trabalhadoras francesas, que não podem pagá-lo, que gerou protestos violentos não apenas em Paris, mas também na "França periférica", gerando conflitos diplomáticos com a Itália. O principal objetivo do artigo a seguir tem como objetivo analisar as características essenciais desse novo movimento de protesto desde outubro de 2018; Seus objetivos secundários são: 1) Explicar a relação dos "coletes amarelos" com a deslegitimação do governo Macron. 2) Analisar esse movimento social em resposta à desigualdade econômica entre Paris e o resto do país. 3) Estabelecer a relação entre esse movimento e os problemas diplomáticos entre a França e a Itália.

Palavras-chave: "Yellow Vests"; "Imposto verde"; Redes sociais; Crise de legitimidade.

Introducción

El 14 de mayo de 2017 acababa una de las administraciones más impopulares de la actual regente V República francesa: el ex primer secretario del partido socialista y ex presidente François Hollande dejaba el gobierno con uno de los episodios más controvertidos en los últimos 10 años: los atentados terroristas contra los editores de la revista de sátira política *Charlie Hebdo* el año 2015 y contra la capital del país en Noviembre de 2016 pusieron en jaque a todo un país y a un mandatario que poco y nada pudo hacer, salvo apoyar la intervención norteamericana en Libia.

Los atentados terroristas perpetrados por mártires yihadistas que pretendían “vengar al profeta Mahoma” por las burlas de la revista Charlie Hebdo marcaban el punto de inflexión de un gobierno que no podía garantizar la seguridad nacional: las explosiones al teatro *Bataclan* y del *Stade de France* no solo movilizaron a la población francesa en busca de los culpables, sino que movieron las conciencias de millones de personas en el mundo que, a través del discurso *#JeSuisFrance* buscaban concientizar a la población mundial sobre los riesgos que representaba el islamismo extremista.

En las nuevas elecciones, Emmanuel Macron del nuevo partido “*En Marche!*” y Marine Le Pen representando las aspiraciones de la vieja derecha conservadora francesa a través del partido “*Frente Nacional*” se disputaban la presidencia. Macron, con un discurso post-ideológico logró posicionarse no solo como el político de vanguardia alejado de los polos derecha-izquierda, sino que como un hombre capaz de levantar de nuevo al país a través de su slogan “*Ensemble, La France!*”.

Su candidatura, caracterizada por “un rostro, un azul dominante, tres palabras y sobre todo sin mención de afiliación política”¹ se alzó con el gobierno con la promesa de levantar la confianza del país ante un presente de dudas: Hoy en día, parece sufrir el mismo destino que su antecesor Hollande, con una tasa de desaprobación cercana al 60%, pero con ingredientes extras: con un general como De Villiers que es capaz de contestarle a su desaprobación de aumentar el presupuesto nacional en defensa, y por sobre todo, atado de manos ante el nacimiento de un nuevo movimiento social, tan rampante como original, capaz de aunar las desesperanzas de las clases populares francesas ante las injusticias de una élite burocrática que la desprecia, ante un presidente que no escucha sus demandas, y ante una aristocracia parisina que no pretende deshacerse de sus privilegios de clase.

Por tanto, desde octubre del año pasado, Francia vive en un completo estado de efervescencia política y aún yace abyecta al nacimiento de una nueva sociedad, una organización civil sin un cariz ideológico y líderes políticos aparentes. Luego del alza decretada por el gobierno de Macron sobre el precio del diésel (conocido como

¹ Le Monde. “Juntos, Francia”, “Elige Francia”: Macron y Le Pen desvelan sus consignas para la segunda ronda. 26 de abril de 2017. (Consultado el 20 de marzo de 2019). EN: https://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/26/ensemble-la-france-choisir-la-france-macron-et-le-pen-devoilent-leurs-slogans-pour-le-second-tour_517889_4854003.html

el “impuesto verde” o TICPE), los denominados “Chalecos Amarillos” desconcertaron a la presidencia, al gobierno, a la sociedad y a la opinión pública internacional al levantar serias quejas a la actual administración del Estado, aunque con el paso del tiempo, la justificación de la revuelta urbana y rural en el país ya no solo obedecía a la alza del impuesto a los combustibles, sino que aboga por una mejor capacidad adquisitiva de la clase media y baja, la reorganización del Estado y una mayor injerencia de la ciudadanía en las decisiones trascendentales en un país particularmente centralista.

En su primer discurso oficial, Macron advertía a la nación de que, para combatir los efectos del Cambio Climático, impondría el denominado “Impuesto Verde” (TICPE o “Impuesto sobre el Consumo Interno sobre los Productos Energéticos”) creado ayudar a financiar la transferencia de habilidades de los departamentos y regiones: financiamiento de RSA, redes viales departamentales, capacitación vocacional e infraestructura de transporte, siendo el cuarto impuesto desde el año 2014 más alto, después del impuesto a la renta.

El problema es antiguo: si bien el mantra occidental repite que “Francia es uno de los países más igualitarios del mundo, gracias en parte a sus políticas redistributivas”², los impuestos de los ricos se esfuman; desaparecen ante la abominable carga tributaria que la periferia debe pagar: “Muchos franceses consideran que las personas que los gobiernan o los representan ya no cumplen con sus aspiraciones. Desde este punto de vista, los "chalecos amarillos" son un movimiento bastante nuevo”³. Como diría un viejo adagio, la historia se repite dos veces: primero como broma y luego como una farsa, ahora secuestrada por gente organizada para capturar el poder.

Pero, ¿El problema principal es el “Impuesto Verde”? Dimensionar el origen de los “chalecos amarillos” solo por la imposición de un impuesto es no hacerse responsable con la carga histórica de un país en constante ebullición, que adorna su historia con la galantería de la política de los altos salones: “El movimiento de los "chalecos amarillos" marca, de hecho, el fiasco de un proyecto nacido a fines de los años 80 y llevado desde entonces por los evangelistas del social-liberalismo: el de

² BASSESTS, Marc. “Chalecos amarillos: anatomía de una revuelta”. (El País, España). 16 de diciembre de 2018. (Consultado el 4 de marzo de 2019). EN: https://elpais.com/internacional/2018/12/14/actualidad/1544809896_593405.html

³ Op. Cit. FEERTCHAK, A.

una 'República del centro' que habría terminado con las convulsiones"⁴ que el mismo Macron desestimaba en un comienzo, pero con el cual carga a costas por la sacrosanta tradición del Gaullismo.

La Francia post-Gaullista de la que se vanagloria con pulcra decencia la clase dirigente ahora teme un mal mucho mayor: "durante treinta y cinco años, los programas de los grandes partidos de gobierno no se corresponden con las expectativas económicas de las clases populares, que, sin embargo, representan más de la mitad del cuerpo electoral"⁵, aun a pesar de que el mismo Macron, en un estilo desgarbado y post-ideológico en sus primeros anuncios, recurría a la Santa Trinidad del republicanismo francés por excelencia para enfrentarse a un clima hostil, a una ciudadanía consciente de sus necesidades, y a la espera de una menor carga tributaria, pero a pesar de que como respondiera Edouard Philippe, "Tras haber escuchado estas demandas expresadas por todos los interlocutores (...) suspendo, por un periodo de seis meses, estas medidas fiscales"⁶.

Jacques Chirac, el más Gaullista de todos, hijo ilustre de la elitista y excesivamente burocrática *École Nationale d'administration* (ENA), padeció el mismo destino, a pesar de haber gobernado a sus anchas con un programa neo-liberal ecléctico: su gobierno terminó de la misma forma, aunque no con la convulsión que destruye los anhelos de la clase trabajadora que Macron ahora sufre en vivo y en directo: "Entre las muchas expresiones de la crisis política francesa se puede mencionar la propensión de ciertos candidatos o partidos que se proclaman "anti-sistema"⁷ al asumir los desafíos de una clase trabajadora encolerizada, pero que no son capaces de cumplir sus expectativas. Asumir este desafío para una clase privilegiada no es sencillo, sobre todo cuando el discurso rimbombante de "*Ensemble, La France!*" aún no encaja con las pretensiones de una ciudadanía cargada de impuestos, alejada de las decisiones, y alejada de la capital.

Por lo tanto, y a la vista de los problemas estructurales que Francia sufre en el contexto de la aristocrática V República, la presente investigación pretende examinar este nuevo malestar social: los "chalecos amarillos" no solo como un síntoma de la

⁴ RIMBERT, P; HALIMI, S. "Lucha de clases en francés". (Le Monde Diplomatique, Francia). 21 de febrero de 2019. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.monde-diplomatique.fr/2019/02/HALIMI/59568>

⁵ AMABLE, B. "Mayoría social, minoría política". (Le Monde Diplomatique, Francia). Marzo 2017. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/03/AMABLE/57285>

⁶ GÓMEZ MUÑOZ, J. "El gobierno francés no subirá por ahora los impuestos y abre una etapa de debate nacional". 4 de diciembre de 2018. (Consultado el 20 de marzo de 2019). EN: <https://www.france24.com/es/20181204-francia-philippe-suspension-debate-chalecos>

⁷ Op. Cit. AMABLE, B.

deslegitimación no solo del gobierno de Emmanuel Macron, sino que también como respuesta a la desigualdad estructural económica y social que padecen las clases medias-bajas francesas que están desmoronando las bases aparentemente más sólidas de la legitimidad sistema gaullista.

Por tanto, el primer capítulo “Los chalecos amarillos, redes sociales y prensa” explorará las causas que dan origen a este movimiento a través de cinco preguntas claves que posibilitarán un mejor entendimiento de este problema: ¿Cómo surge?, ¿Quiénes son los principales afectados?, ¿Cuáles son sus demandas?, ¿Qué incidentes ha provocado?, y por último, ¿Cuál es la respuesta del gobierno francés ante este movimiento de protesta?

“Deslegitimación de Macron y del Estado francés” realizará una exposición pormenorizada de la crisis de legitimidad y representatividad que sufren tanto el actual mandatario como el Estado francés incluso antes del origen del movimiento de los “chalecos amarillos” intentando dilucidar por qué existen dos crisis paralelas: una crisis de representatividad política de los votantes de la clase media baja francesa; y los problemas económicos y financieros de la denominada Francia periférica.

Finalmente el tercer capítulo “Los chalecos amarillos”: Francia e Italia” aunque más somero en extensión comparado con el resto de los capítulos, intentará examinar las tensas relaciones político-diplomáticas desde agosto de 2018 hasta ahora entre ambos países no solo desde el origen y estallido del movimiento social de los chalecos amarillos, sino que desde las discusiones sobre responsabilidades en materias de política migratoria, para graficar la gravedad de la crisis de legitimidad del actual mandatario francés ante la ciudadanía francesa y ante el gobierno italiano.

1- Los “chalecos amarillos”, redes sociales, prensa y la policía francesa.

“Sábado tras sábado, la crisis de los "chalecos amarillos" continúa. Con cada "acto" se desbordan de violencia. Después del saqueo, los disturbios y los ataques contra las fuerzas policiales, es a partir de ahora la ola de antisemitismo llevada a cabo por estas procesiones que está apuntando con el dedo”⁸

⁸ BOURMAUD, François-Xavier. “Didier Guillaume: La extrema derecha y la extrema izquierda se han apoderado de los chalecos amarillos”. (Le Figaro, Francia): 18 de febrero de 2019. (Consultado el 4 de marzo de 2019). EN:

“(…) La degradación del poder no significa la extinción de los mega-actores. Las grandes burocracias de los estados, los grandes ejércitos, las grandes empresas y las grandes universidades tendrán más límites y restricciones que nunca, pero desde luego seguirán siendo importantes, y sus acciones y decisiones seguirán teniendo un peso enorme”⁹

¿Qué son los chalecos amarillos? ¿Por qué se generó este movimiento? Y ¿Cuáles podrán ser sus consecuencias en Francia? Para intentar responder las preguntas anteriores, el movimiento de los “chalecos amarillos” es una forma de organización civil respaldada “principalmente por la gente que vive en la periferia, provincias o zonas rurales, se ha convertido en un movimiento más amplio contra la política tributaria del gobierno, que muchos consideran que favorece a los más ricos”¹⁰. Su nombre deriva de los chalecos reflectantes que deben ocupar aquellas personas que, corrientemente para movilizarse a sus trabajos y quehaceres domésticos, usan sus vehículos para recorrer largas distancias urbanas.

Si bien no es el único malestar que ha dado origen a este movimiento, otro de los detonantes de este movimiento insurreccional que aún no termina “critican más ampliamente el aumento de los impuestos, la disminución del poder de compra e incluso las debilidades en los servicios públicos, particularmente en algunas partes del territorio”¹¹. Son ciudadanos bien intencionados que buscan el bien común, micropoderes desafían el poder de las fuerzas armadas y a la policía de París y de la Francia campesina, incluso las más grandes y costosas del mundo.

<http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2019/02/18/25001-20190218ARTFIG00244-didier-guillaume-l-extreme-droite-et-l-extreme-gauche-ont-pris-le-dessus-sur-les-gilets-jaunes.php>

⁹ NAIM, MOISÉS. 2013. El Fin del Poder. Editorial Random House Mondadori: Barcelona. P 34.

¹⁰ El Espectador (España). “¿Quiénes son los chalecos amarillos y por qué protestan en Francia?”. 3 de diciembre de 2018. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/quienes-son-los-chalecos-amarillos-y-por-que-protestan-en-francia-articulo-826157>

¹¹ FEERTCHAK, A. “Chalecos amarillos: Emmanuel Macron, blanco y símbolo de la ira”. (Le Figaro, Francia). 18 de noviembre de 2018. (Consultado el 4 de marzo del 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/politique/2018/11/17/01002-20181117ARTFIG00125-gilets-jaunes-emmanuel-macron-cible-et-symbole-de-la-colere.php>

Figura. 1.



Fuente: Campaña francesa por la seguridad vial, protagonizada por el diseñador Karl Lagerfeld (2008). El cartel reza: “Es amarillo, es feo y no pega con nada. Pero le puede salvar la vida”¹².

Desde octubre del año pasado, si bien el conflicto entre los “chalecos amarillos” y el gobierno francés estalló por el “Impuesto Verde”, y por la negativa de los empresarios de aportar más dinero al erario fiscal al negarse a pagar sobre el 75% de la riqueza acumulada por concepto de herencia personal, el movimiento social ha evolucionado y se han ido sumando más colectivos, como los estudiantes de institutos y universidades que critican la pérdida general del poder adquisitivo y las desigualdades sociales y territoriales que anhelan la bajada de las tasas que gravan a las clases trabajadoras o la re-introducción del impuesto sobre la fortuna.

Debido a su origen, –tal como el movimiento social insurreccional de la “Primavera Árabe” de año 2012–, este es un movimiento nacido formalmente de las redes sociales, particularmente Facebook y Twitter, en donde cada sábado se convocan una nueva jornada de protesta siendo el sábado 30 de Marzo la jornada número 18.

Particularmente, los “chalecos amarillos” han sido caracterizados como un movimiento “sin un líder central, sino que debido a lo “desorganizado” de su propia jerarquía, tienen distintos y muy variados líderes: “Drouet, Nicolle, Levavasseur,

¹² BASSETS, Marc. “Adiós Adoquín; hola chaleco”. (El País, España). 8 de diciembre de 2018. (Consultado el 21 de marzo de 2019). EN: https://elpais.com/internacional/2018/12/07/actualidad/1544192783_404522.html

Mouraud... Menos presentes en los medios de comunicación, los líderes de "chalecos amarillos" también son menos seguidos en las redes sociales, donde continúan siendo muy activos¹³, siendo Drouet, un camionero de 33 años no calza, para el periodismo, con la figura de un líder nato:

“Éric Drouet, de 33 años, no es un desarrapado. Tampoco da el perfil de líder revolucionario. Sus modales son tranquilos. Su irrupción es un fenómeno de la era de internet. Al transportista, irritado por el anuncio de la ecotasa de los carburantes, se le ocurrió, mientras charlaba con un amigo, convocar la primera manifestación, el pasado 17 de noviembre. Semanas antes grabó un vídeo con su móvil, sentado al volante de su camión, y dejó claras las reglas de juego. “No os preocupéis –dijo-. No hay ningún partido político detrás de todo esto, ningún gobierno, no. Si hacemos todo esto es porque la gente está decepcionada de la política y del Gobierno”¹⁴.

Otros personajes claves, como Ingrid Levavasseur sin embargo no han gozado de la misma atención y positiva consideración pública: siendo considerada por la televisión y los periódicos centralistas franceses como una “líder”, el 18 de enero “anunció el abandono de las demostraciones de los chalecos amarillos, denunciando su “extrema violencia”¹⁵, situación ante la cual “admite su incapacidad para federar las diversas corrientes dentro del movimiento de chalecos amarillos, ahora dispersas en cinco listas para los europeos (RIC, MAC, Rally de ciudadanos de Chalecos Amarillos, Unión Amarilla y Ciudadano de Evolución)”¹⁶.

Uno de las corrientes citadas, RIC (*Referéndum de Iniciativa Ciudadana*) pretenden “dar al pueblo el derecho a redactar o derogar una ley sobre el tema que elija”¹⁷, siendo la principal la de derogar el aumento de impuestos a la clase

¹³ JACOB, Etienne. “Gilets jaunes: linélectable retour a l’anonymat des leaders du mouvement”. (Le Figaro, Francia). 26 de febrero de 2019. (Consultado el 4 de marzo de 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/02/25/01016-20190225ARTFIG00271-gilets-jaunes-l-ineluctable-retour-a-l-anonymat-des-leaders-du-mouvement.php>

¹⁴ VAL, E. “Éric Drouet, el cerebro de la revuelta amarilla en Francia. (La Vanguardia, España). 12 de enero de 2019. (Consultado el 20 de marzo de 2019). EN: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190112/454079862928/lider-chalecos-amarillos-francia-eric-drouet-macron.html>

¹⁵ BALLETT, Virgine. “Ingrid Levavasseur: rotonda de la suspensión”. (Libération, Francia). 31 de marzo de 2019. (Consultado el 1 de abril de 2019). EN: https://www.liberation.fr/france/2019/03/31/ingrid-levavasseur-rond-point-de-suspension_1718524

¹⁶ HUFFINGTON Post. “Europeos: Ingrid Levavasseur no presentará ninguna lista”. 11 de marzo de 2019. (Consultado el 25 de marzo de 2019). EN: https://www.huffingtonpost.fr/2019/03/11/europeennes-ingrid-levavasseur-ne-presentera-finalement-aucune-liste_a_23689427/

¹⁷ RF. “¿Qué es el RIC, la reforma democrática reclamada por los ‘chalecos amarillos?’. Diario Universidad de Chile. 17 de diciembre de 2018. (Consultado el 25 de marzo de 2019). EN: <https://radio.uchile.cl/2018/12/17/ques-el-ric-la-reforma-democratica-reclamada-por-los-chalecos-amarillos/>

trabajadora francesa, y deliberar definitivamente sobre la elección de una autoridad pública, sea el presidente de la República, ministro o alcalde.

Desde el estallido de este movimiento, la ex candidata presidencial Marine Le Pen de la extrema derecha francesa de “Agrupación Nacional” (RN en francés) hasta el candidato de la izquierda radical Jean-Luc Mélenchon han mantenido posturas abiertas de apoyo a la iniciativa RIC de los “chalecos amarillos”, y aunque “En

Facebook, la conspiradora Maxime Nicolle continúa sus videos frente a la cámara, analizando las noticias su contenido aún es muy apreciado (casi 100.000 visitas para su informe de la Ley 15), pero mucho menos que hace unas semanas, cuando el millón de visitas se lograron regularmente. Hay notoriamente menos reacciones en grupos o páginas populares”¹⁸. Prueba de ello, es que la misma Levavasseur ha desistido de representar a los chalecos amarillos en el euro parlamento, movimiento que también ha sufrido de la disminución de sus adherentes en las jornadas de protestas.

Pero, ¿Cómo pueden los twitts y los mensajes de Facebook desbaratar a un gobierno y obligar al mandatario a rectificar sus decisiones? ¿Cómo un grupo de ciudadanos con acceso a internet puede llegar a deslegitimar a todo un orden estatal tan antiguo como potente como lo es la V República? El poder de los micropoderes ahora expresada en las redes sociales reside en su capacidad de vetar, contrarrestar, combatir y limitar el margen de maniobra de los grandes actores, y tienen la ventaja de que al ser más pequeños son más ágiles, además de que su estructura es menos rígida que la de los grandes poderes: no necesitan sostener su poder a través de grandes y costosas fuerzas armadas, como tampoco dependen de la capacidad de otros poderes del Estado e instituciones para reaccionar, ya que “el poder está fluyendo de quienes tienen más fuerza bruta a quienes tienen más conocimiento, (...) de los dictadores aferrados al poder a la gente que protesta en las calles”¹⁹.

Estos micropoderes están en manos de actores progresistas, civiles de la clase media baja que ven con reticencia y distancia al gobierno central puesto que “en Francia el malestar de diversos sectores sociales –no sólo la clase media de provincias– ha provocado una gran protesta en las calles durante varios fines de

¹⁸ JACOB, Etienne. “Gilets jaunes: línéluctable retour a l’anonymat des leaders du mouvement”. (Le Figaro, Francia). 26 de febrero de 2019. (Consultado el 4 de marzo de 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/02/25/01016-20190225ARTFIG00271-gilets-jaunes-l-ineluctable-retour-a-l-anonymat-des-leaders-du-mouvement.php>

¹⁹ NAIM, MOISÉS. 2013. El Fin del Poder. Editorial Random House Mondadori: Barcelona. P 5.

semana”²⁰. Pero encontrar el argumento central en el alza del impuesto sobre los combustibles es solo dimensionar la crisis de representatividad y legitimidad de forma vaga: la llamada “Francia Periférica” “nunca se ha adherido al macronismo porque se considera ‘socialmente estigmatizada’ por la Francia desde arriba, por ejemplo, sobre el tema del automóvil”²¹.

Tal como el movimiento “*Cinque Stelle*” en Italia o el movimiento reaccionario de la neo-derecha aislacionista con Trump en Estados Unidos, el malestar es generalizado: Desde octubre pasado a la fecha este inesperado escenario puede quebrar las bases sólidas por las cuales se edificó la Francia de la post-guerra. Si bien al asumir Emanuel Macron como un político valiente y seguro de sí mismo, la esperanza de que el país vuelva a la palestra internacional a través de su gestión era un hecho, ahora el escenario ha dejado al presidente en una posición tan frágil e insegura como la de sus opositores políticos.

Lo paradójico, es que no se ha levantado ninguna fuerza política capaz de tomar el mando, ningún personaje político ha podido levantar un proyecto alternativo y lo que es más grave en un régimen democrático como la Francia de la V República: no hay ninguna alternativa a semejante descalabro. Si bien en las pasadas elecciones Macron se alzó como un portavoz de las injusticias de la Francia periférica al ganar a la derecha encarnada en Le Pen, “Macron también se ha beneficiado de esta crisis de representación política para ser elegido, pero ahora que está en el poder, encarna, por el contrario, su trayectoria personal, una forma de aristocracia estatal”²².

2- Deslegitimación de Macron y del Estado francés.

“(…) El movimiento de los “ chalecos amarillos ” marca, de hecho, el fiasco de un proyecto nacido a fines de los años 80 y llevado desde entonces por los evangelistas del social-liberalismo: el de una “ República del centro ” que habría terminado con las convulsiones. Expulsando a las clases populares del debate público como instituciones

²⁰ TAPIA, J. “El malestar que recorre Europa”. (La Información. España). 1 de marzo de 2019. (Consultado el 4 de marzo de 2019). EN: <https://www.diarioinformacion.com/opinion/2019/03/02/malestar-recorre-europa/2123767.html>

²¹ FEERTCHAK, A. “Chalecos amarillos: Emmanuel Macron, blanco y símbolo de la ira”. (Le Figaro, Francia). 18 de noviembre de 2018. (Consultado el 4 de marzo del 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/politique/2018/11/17/01002-2018117ARTFIG00125-gilets-jaunes-emmanuel-macron-cible-et-symbole-de-la-colere.php>

²²Ibíd. FEERTCHAK, A.

*políticas. Aún una mayoría, pero demasiado inquieta, tenían que ceder, todo el lugar, a la burguesía cultivada*²³

*“La multitud que se resiste a la obediencia es una multiplicidad sin unidad política, nunca logra el estatus de persona jurídica, es incapaz de hacer promesas, pactos, de adquirir o transferir derechos. Y se expresa como conjunto de “minorías actuantes”, ninguna de las cuales aspira a transformarse en mayoría”*²⁴

¿Qué factores determinan que un/a mandatario/a, un ministro/a de Estado e incluso un/a juez/a de la Corte suprema sufra del escrutinio público y tenga que, incluso habiendo asumido su mandato de manera temprana, renunciar al cargo? ¿Cómo afecta esto al statu quo de la política? ¿Cuándo un político es obligado a renunciar a su cargo?

Para el caso francés en específico, el contrato social significaba que la figura del “soberano”, del Leviatán no tuviera competencias para disgregar su poder y sus facultades: Macron asumía el mandato luego de haber ejercido el ministerio de Economía –un puesto clave e histórico en la administración francesa– durante el gobierno anterior de François Hollande que “acaba de anunciar la creación de un “movimiento político” propio “ni de izquierdas ni de derechas”²⁵, tal como la figura del “Delfín”: de un hombre de Estado capaz de solventar los problemas de la administración, pretendía mantener su figura política como un hombre popular ante la ciudadanía y sus votantes partidarios y como el único capaz de resolver los problemas sociales de la nación.

Aunque desde los gobiernos de Jacques Chirac (1995-2007), Nicolás Sarkozy (2007-2012), François Hollande (2012-2017) el Estado francés ha gozado de una “buena salud política” ya que no han existido aparentemente quiebres republicanos internos democráticos, lo cierto es que “sin embargo, hay una manifestación de esta crisis menos exuberante pero más importante: la imposibilidad de encontrar un equilibrio que involucre un proyecto social, y en particular un modelo económico y

²³ RIMBERT, P; HALIMI, S. “Lucha de clases en francés”. (Le Monde Diplomatique, Francia). 21 de febrero de 2019. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.monde-diplomatique.fr/2019/02/HALIMI/59568>

²⁴ FINQUELIEVICH, S; KISILEVSKY, G. 2005. La sociedad civil en la era digital. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires. P 7. EN: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DT41_2.pdf

²⁵ Agencias. “François Hollande toca mínimos históricos con solo un 13 por ciento de aprobación”. (ABC Internacional, España). 25 de octubre de 2017. (Consultado el 22 de marzo de 2019.) EN: https://www.abc.es/internacional/abci-francois-hollande-toca-minimos-historicos-solo-13-ciento-aprobacion-201604071144_noticia.html

social, una coalición política que lleve este proyecto y una base suficiente amplio que apoyaría esta coalición”²⁶. Tal problema de legitimidad política no se soluciona cambiando presidentes, distintos ente ellos por sus afiliaciones ideológicas como ha quedado demostrado entre los ex mandatarios franceses que, si bien han mantenido el statu quo de la República francesa, ninguno de ellos al final de su mandato pudo superar la aprobación de la desaprobación, y ninguno de ellos han podido solucionar la profunda grieta del descontento de sus ciudadanos.

Mantenerse ajeno al clásico diagrama político de las ideologías tiene a su haber ventajas y desventajas: si bien posicionarse al margen de la “izquierda” y de la “derecha” lo sitúa por encima de las políticas partidistas inmunizándolo de las críticas más tempranas cuando asume el gobierno, también se espera que mantenga esa misma distancia y que a través de ella pueda enarbolar un proyecto político “independiente” que lo posibilite negociar y dialogar con todo el espectro político del país, pero lo obliga cuando la situación no es de las mejores, a buscar apoyos de los partidos tradicionales para seguir delante de la administración del Estado: desentenderse de los partidos lo posiciona como “uno más” de la ciudadanía ya que “los verdaderos “chalecos amarillos” no querían ni partidos ni sindicatos”²⁷.

Anhelos que los chalecos amarillos han mantenido desde noviembre hasta la actualidad, desatendiéndose de las discusiones partidistas de los nacionalistas de ultra-derecha de Le Pen y de los carismáticos y nostálgicos del orden y la jerarquía militar del general De Gaulle con la V República de 1958: los que son parte del movimiento miran con reticencia el populismo de Macron, pero no apostarían por una ultra-derecha que lleve al país afuera de la alianza estratégica que ella misma creó: La Unión Europea.

Pero al margen de ello, surgen amenazas afuera de las fronteras del país: “¿Por qué la extrema derecha alemana se manifiesta ahora con los chalecos amarillos? ¿Por qué los nacionalistas flamencos del N-VA acaban de provocar una crisis de Gobierno en Bélgica? ¿Por qué en las páginas de Facebook de los chalecos amarillos franceses

²⁶ AMABLE, B. “Mayoría social, minoría política”. (Le Monde Diplomatique, Francia). Marzo 2017. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/03/AMABLE/57285>

²⁷ SINGEOT, Juliette. “Sindicalización obligatoria: los verdaderos chalecos amarillos no querían partidos ni sindicatos”. (Le Figaro, Francia): 1 de marzo de 2019. (Consultado el 4 de marzo del 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2019/03/01/31001-20190301ARTFIG00006-syndicalisation-obligatoire-les-vrais-gilets-jaunes-ne-voulaient-ni-partis-ni-syndicats.php>

circula un llamamiento al ejército para que detenga a Macron?”²⁸ Y por sobre todo: ¿Qué consecuencias provocarán los “chalecos amarillos” en el trasfondo político francés?

Como se mencionó anteriormente, si bien se ha manifestado una disminución concreta de la cantidad de ciudadanos que van a marchar en París, las reclamaciones contra Macron no se concentran en la justificación que les dio origen: uno de los “bandos” del movimiento RIC ha iniciado un fuerte debate en contra la Asamblea Nacional que busca dirimir la elección de autoridades pública, y si no lo consiguen, podrían eventualmente en el futuro llevar su lucha en el euro parlamento, en constante ebullición, ahora organizando un “debate real” sobre la política francesa. A través de una consulta ciudadana en torno a la iniciativa de referéndum ciudadano RIC el jueves 28 de marzo pasado se dio a conocer las cifras de apoyo a la iniciativa, registrando 1 millón de votos, 25.000 propuestas político-legislativas y de justicia. Entre estas propuestas se enumeran:

- Renacionalización y mejora de los servicios públicos,
- Consenso en torno a impuestos y justicia social
- Preservación del Medio ambiente, siendo de las propuestas más sonadas.
- Reformulación del sistema educativo
- Igualdad de Género y lucha contra la violencia sexual; y,
- Represión policial

Al margen de las discusiones sobre presupuestos, y engrosar la contribución de los empresarios al erario fiscal, según el medio nacional Le Fígaro, la preservación del medio ambiente y la “prohibición del glifosato ocupa el cuarto lugar entre las propuestas más importantes. En la 7ª posición, hay ayuda a los agricultores para una conversión a lo orgánico. El establecimiento de cortocircuitos también se desea ardientemente”²⁹, que aún problematiza y pone a Macron en una posición desventajosa: Nicolás Hulot, ahora ex ministro de Medio Ambiente de Macron tuvo

²⁸ EL MUNDO (España). “Francia: Bulos, redes sociales y chalecos amarillos”. 10 de diciembre de 2018. (Consultado el 4 de marzo de 2019) EN: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/12/10/5cod3febfdff22of8b467e.html>

²⁹ BOIRON, Z. “El debate real de los chalecos amarillos: el RIC reemplaza todas las reclamaciones”. (Le Fígaro, Francia). 29 de marzo de 2019. (Consultado el 1 de abril de 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/03/29/01016-20190329ARTFIG00097-le-vrai-debat-des-gilets-jaunes-le-ric-supplante-toutes-les-revendications.php>

que renunciar de manera sorpresiva, –aun contado con la venia del presidente y siendo considerado como el ministro mejor evaluado por los “chalecos amarillos”– al alegar falta de apoyo a las iniciativas principales del sector medio ambiente, justamente en relación al uso de glifosato en la agro-industria francesa.

Si bien la lucha política entre los líderes del movimiento RIC que justificó el origen de los chalecos amarillos en octubre del 2018 fue el “Impuesto Verde” que afectaba a la clase trabajadora, “La lucha contra la evasión y el fraude fiscal cataliza la ira de la mayoría de los votantes”³⁰.

Pero esta nueva identidad apartidista pero profundamente comprometida con la política y la dirección de la burocracia del Estado de estos nuevos movimientos sociales, se distinguen en:

- La codificación de derechos para todos los miembros de la comunidad,
- Estos derechos no distinguen diferencias ni particularismos entre los diversos grupos o individuos, aquí la igualdad supone leyes “ciegas” a cualquier diferencia o peculiaridad³¹

En este diagrama acerca del carácter permanente de esta nueva ciudadanía “la sociedad civil, en cuanto espacio de solidaridad, no es una realidad sino un ideal utópico siempre perseguido y nunca alcanzado completamente”³² que es capaz, a pesar de sus limitaciones estructurales y económicas en confiar sus capacidades de cambiar el rumbo de las decisiones políticas a través de las redes sociales, aunque “resulta tentador centrarse exclusivamente en el efecto de internet y las nuevas tecnologías de la comunicación en general, en los movimiento del poder en un otra dirección o si en el poder “blando” de la cultura está desplazando al poder “duro” de los ejércitos”³³.

De la solemnidad del ejecutivo para decir que “aquí nada grave pasa”, mientras que los “chalecos amarillos” apuestan por revertir los designios amables del

³⁰ Ibid. BOIRON, Z.

³¹ BOBES, C. 2002. Movimientos sociales y sociedad civil: una mirada desde América Latina. Estudios Sociológicos XX: N° 59. Colegio de México, México. P 374

³² Ibid. P 375

³³ NAIM, MOISÉS. 2013. El Fin del Poder. Editorial Random House Mondadori: Barcelona. P 11.

capitalismo burocrático del que gozan los hijos e hijas de la élite institucional de la *École Nationale d'administration*, se crea una suerte de Revolución de las expectativas crecientes a la distancia que existe entre lo que la gente espera y lo que sus gobiernos pueden darle. Y Allí sobresale un personaje atípico para la Francia contemporánea: El general Pierre De Villiers.

Actualmente ex jefe del Estado Mayor francés, De Villiers es ya un jubilado, de los mejores egresados de su generación en el ejército quien en el 2017 discutió con el mandatario francés por la reducción del presupuesto nacional al ministerio de Defensa: "En este asunto, cada uno cumple su papel: el jefe del Estado Mayor de los Ejércitos, que expresa su opinión y extrae las consecuencias, y el presidente de la República, que es la autoridad en esta materia y expresa las decisiones sostenidos por la autoridad legítima", recalcó De Villiers en un encuentro con la prensa antes de que voluntariamente pasara a retiro. Su diagnóstico de la situación con respecto a los chalecos amarillos es clara: "Ya no hay un vínculo de confianza entre los que nos dirigen y el pueblo. No es algo nuevo"³⁴

Podríamos llamar a este conflicto la "lucha de los desclasados" contra la clase burguesa, el conflicto moderno de Wallerstein entre Le Champs Élise contra el "resto del país" e incluso, un conflicto generacional entre los "adultos" contra los jóvenes que ven en el actual régimen de la V República el depositario de sus desesperanzas y que, más allá de sus enfrentamientos con la policía y ahora con el ejército, creen que ahora no tienen nada que perder: "Así, una prenda que hasta ahora permanecía guardada en la guantera se ha convertido de repente en un poderoso símbolo político. La historia de la ropa asociada a insurrecciones en Francia es larga, empezando por los *sansculotte* de la Revolución: el pueblo en armas ya se diferenciaba de la nobleza en su manera de vestir"³⁵

"(...) Sin embargo, hay una manifestación de esta crisis menos exuberante pero más importante: la imposibilidad de encontrar un equilibrio que involucre un proyecto

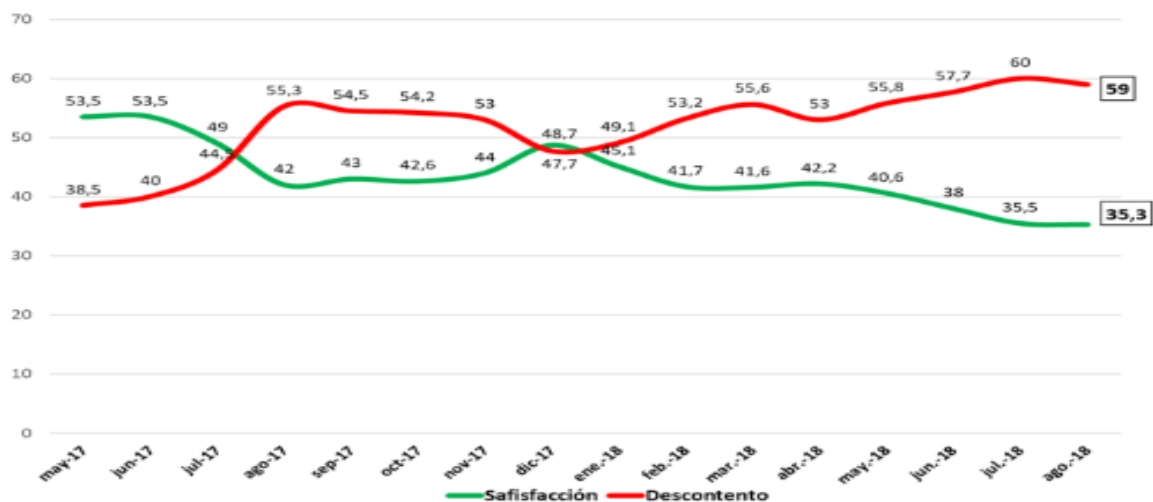
³⁴ BASSETS, Marc. "Pierre De Villiers, el general que dijo no a Macron". (El País, España). 3 de enero de 2019. (Consultado el 21 de marzo de 2019). EN: https://elpais.com/internacional/2019/01/02/actualidad/1546450154_619335.html

³⁵ BASSETS, Marc. "Adiós Adoquín, hola chaleco". (El País, España). 8 de diciembre de 2018. (Consultado el 28 de marzo de 2019). EN: https://elpais.com/internacional/2018/12/07/actualidad/1544192783_404522.html

social, y en particular un modelo económico y social, una coalición política que lleve este proyecto y una base suficiente”³⁶.

Particularmente extraño entonces no sería encontrar en las manifestaciones sociales de la historia de Francia un punto en común: la pesada carga tributaria de la clase media-baja francesa que a pesar de componer “más de la mitad del cuerpo electoral. Contrariamente a las ideas populares sobre el borrado de las divisiones ideológicas, las aspiraciones de los trabajadores y empleados dibujan un bloque social de izquierda”³⁷, debe pagar, en conjunto, los impuestos individuales más altos en comparación con la Unión Europea.

Figura. 2. Nivel de aprobación de Emmanuel Macron.



Fuente: El Electoral.com

Si ya de por sí la situación financiera de país no es de las mejores, con el origen del movimiento de los “chalecos amarillos” la situación podría empeorar, ya que según informe el ministro de Economía y Finanzas Bruno Le Maire, “En este trimestre tendremos un crecimiento económico del 0,2% en vez del 0,4%, perdemos el 0,1% por los acontecimientos recientes”³⁸, sumado al hecho de que al menos

³⁶ AMABLE, B. “Mayoría social, minoría política”. (Le Monde Diplomatique, Francia). Marzo 2017. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/03/AMABLE/57285>

³⁷ Ibid. AMABLE, B.

³⁸ Sputnik News. “El crecimiento económico de Francia se desacelera por la crisis de los ‘chalecos amarillos’”. 19 de diciembre de 2018. (Consultado el 20 de marzo de 2019). EN:

existen en París unos 3000 personas –mujeres y hombres sin techo–, que contrasta amargamente con la arrebatada de los directores y dueños de empresas franceses a quienes, según las medidas abordadas por Macron, incrementarían su tasa de imposición fiscal a través del llamado “impuesto a los millonarios” o a quienes ganen más de 1 millón de euros y que “iba dirigida originalmente a ser un impuesto del 75 por ciento sobre los que ganan más, (...) pero el consejo lo rechazó, diciendo que el 66 por ciento era el máximo legal”³⁹.

Si bien el discurso de la V república como idioma universal del Gaullismo social era la de constituir un país “(...) de economía de crecimiento fuerte apoyada por un estado social menos desarrollado que en los países del norte de Europa, promovida por una alianza que une a una gran parte de los ejecutivos. E intermediarios del sector privado a una minoría de trabajadores y empleados, todos representados por una coalición de gaullistas y liberales⁴⁰. La realidad es, como sabemos, más dura, sobre todo para aquellos que viven el azote de los impuestos especiales para complacer las demandas de la COP25 de París del año 2015: los periféricos y olvidados citoyens franceses.

3- Los “chalecos amarillos”, Francia e Italia

“ (...) si tenemos a gente que está dejando África es porque algunos países europeos, y Francia en particular, nunca detuvieron la colonización (...) Si Francia no tuviera sus colonias africanas, porque así es como deberíamos llamarlas, sería la 15 mayor economía del mundo. Pero está entre las primeras, debido precisamente a lo que está haciendo en África”⁴¹

<https://mundo.sputniknews.com/europa/201812191084242747-como-protestas-en-francia-afectan-situacion-economica/>

³⁹ El Economista, España. “El ‘impuesto a millonarios’ de Francia que recibe la luz verde constitucional”. 29 de diciembre de 2013. (Consultado el 20 de marzo de 2019). EN: <https://www.economista.es/empresas-finanzas/noticias/5425553/12/13/El-impuesto-a-millonarios-de-Francia-recibe-la-luz-verde-constitucional.html>

⁴⁰ AMABLE, B. “Mayoría social, minoría política”. (Le Monde Diplomatique, Francia). Marzo 2017. (Consultado el 6 de marzo de 2019). EN: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/03/AMABLE/57285>

⁴¹ DEUTSCHE WELLE. “Tensión diplomática por comentarios de Italia sobre Francia”. 21 de enero de 2019. (Consultado el 2 de abril de 2019). EN: <https://www.dw.com/es/tensi%C3%B3n-diplom%C3%A1tica-por-comentarios-de-italia-sobre-francia/a-47172886>

"Francia há sido, durante varios meses, el objetivo de repetidos ataques infundados y declaraciones escandalosas", dijo Jean-Yves Le Drian, el ministro de Relaciones Exteriores, en un comunicado"⁴².

Los límites de la diplomacia en el contexto contemporáneo, son marcados por dos factores claves: la impertinencia de las acusaciones infundadas –hasta que se pruebe lo contrario– de parte del Canciller de una nación soberana, o; los límites están destinados por las injerencias descaradas de un Estado sobre otro, y se dice aquí descaradas porque no hay forma de sobrepasar las decisiones de un Estado soberano sobre las materias que le competen de exclusividad por el presidente o por su canciller. Y considerando diversos factores, entre ellos las redes sociales y el uso a veces desmedido de éste, los choques diplomáticos pueden en efecto salirse de control, a menos claro que no exista una parte neutral que tranquilice las aguas y pueda llevar a buen puerto el término de las injerencias y provocaciones.

Injerencias y provocaciones que si bien son aceptables “hasta cierto límite” al no intervenir en las políticas presupuestarias, el gasto en defensa, el tipo de cambio e incluso en algo tan sencillo como no intervenir en las relaciones protocolares de los países, solo el Estado “afectado” debe poner orden. Si bien la irrupción de los “chalecos amarillos” desde noviembre del año pasado no tiene aún fecha de caducidad, –y el problema de legitimidad política para Macron tampoco tiene término–, lo cierto es que las consecuencias de este legítimo movimiento de la sociedad civil compone unos detalles que no deben dejarse pasar: Francia acusa al gobierno italiano –del cual el movimiento denominado “*Cinque Stelle*” de Luigi Di Maio es gobernante– de intervenir en los asuntos de seguridad nacional al apoyar de manera deliberada y pública a los “chalecos amarillos”.

El origen de esta “intervención” que acusa el gobierno de Macron de su par italiano hacia los asuntos de seguridad franceses no comienza necesariamente con los “chalecos amarillos”, pero si tiene mucho que ver: el conflicto a escala diplomática comienza en agosto del año 2018 cuando Italia acusa a Francia de no hacerse responsable por 700 inmigrantes que, impedidos de desembarcar en las costas francesas del mediterráneo desde el Sahara africano por mandato expreso del gobierno francés, tienen que desembarcar en costas italianas, lo que exaspera al

⁴² AYDA, L. “Choque diplomático entre Francia e Italia por ‘injerencias’ y ‘provocaciones’”. (France 24. París). 7 de febrero de 2019. (Consultado el 23 de marzo de 2019). EN: <https://www.france24.com/es/20190207-choque-francia-italia-chalecos-amarillos>

primer ministro italiano y culpa a Macron de que Italia tenga que comprometerse y garantizar la seguridad de estos inmigrantes.

El conflicto fue escalando cuando en agosto del 2018 Matteo Salvini, el Ministro del interior italiano acusa de “hipócrita” al presidente francés “en respuesta a las críticas del presidente francés en contra de la política migratoria de Italia”⁴³ debido a que sienten que deben encargarse de los cientos y miles de inmigrantes – casi todos ellos indocumentados que escapan de conflictos sociales y económicos– que escapan de Libia y la África sahariana a encontrar un mejor futuro en una Europa en permanente estado de ebullición.

Pero eso no es todo: si bien ambos países comparten una frontera geográfica de 500 km demarcada por los Alpes y han sido aliados tradicionales desde que ambos se unieron para formar la Unión Europea, lo cierto es que sumado a lo que Italia acusa a Francia de no responsabilizarse igualmente del control migratorio desde África hasta Europa continental, Macron acusa a Di Maio de apoyar deliberadamente a los chalecos amarillos por sus simpatías “anti-sistemas” que ambos comparten. Di Maio encabeza el consejo de ministros de Italia bajo su partido “Cinque Stelle” –un reformado partido anti-capitalista, anti-sociedad de consumo y abiertamente de izquierda social demócrata mientras Macron convocó a su embajadora en Roma “para expresarle su malestar por declaraciones “inamistosas y carentes de fundamento” debido a las recientes declaraciones del presidente italiano Sergio Mattarella de apoyo a los chalecos amarillos, –dada su simpatía ideológica al movimiento social que enardece los ánimos de Macron–, Luigi Di Maio del movimiento “Cinque Stelle” se reunió el 5 de febrero de 2019 con los líderes “visibles” de los “chalecos amarillos, siendo una de ellas, la ahora excandidata europarlamentaria Ingrid Levavasseur y promotora de la iniciativa RIC, mientras que Christophe Chalencon era también parte de los invitados de Di Maio, quien dijo que “una guerra civil [en Francia] es inevitable” y que, si el presidente de la República no cedía, “corresponde a los militares entrar en juego”⁴⁴, aunque como vemos, a un general y ahora exjefe del Alto Mando del ejército francés como Pierre De Villiers, entrometerse en política y discusiones ideológicas no es lo suyo.

⁴³ AFP. “Italia seduce a los chalecos amarillos”. (El economista. México). 5 de febrero de 2019. (Consultado el 21 de marzo de 2019). EN: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Italia-seduce-a-los-chalecos-amarillos-20190205-0129.html>

⁴⁴ BASSETS, M. “Francia acusa a Italia de provocaciones sin precedentes desde la guerra”. (El País, España). 7 de febrero de 2019. (Consultado el 1 de abril de 2019). EN: https://elpais.com/internacional/2019/02/07/actualidad/1549544820_089064.html

Christian Masset, embajador de Francia en Roma fue llamado a consulta extraordinaria debido a la imprudencia que aducen desde los Campos Elíseos por el apoyo declarado de Di Maio y Mattarella, el problema diplomático tiene otra arista para conformar un contexto político aún más delicado, ya que:

“La visita de Di Maio a Francia se añadía a otros gestos y declaraciones de apoyo a los chalecos amarillos en las últimas semanas, procedentes tanto de Di Maio como de su socio y hombre fuerte del Gobierno italiano, Matteo Salvini, próximo a Marine Le Pen, rival francesa de Macron y líder del Reagrupamiento Nacional, heredero del partido de extrema derecha Frente Nacional”⁴⁵

Pero este no es el único episodio aislado: como rescata el periódico alemán Deutsche Welle, “A principios de enero, Di Maio ya había dado su apoyo a los "chalecos amarillos". "¡No cedan!", les había dicho en el blog del M5S, movimiento antisistema nacido en 2009 en rechazo a la clase política por parte de los italianos”⁴⁶. No es solo ello: a los desencuentros entre ambos países de los chalecos amarillos y la incitación de Italia con Francia por los refugiados nor-africanos, se suma a que el Movimiento “Cinque Stelle” es ahora el brazo político de la ideología anti-europeísta que Macron pretende mantener a toda costa.

Y ahora que el mismo Di Maio presentó al desconocido Luigi Conte como candidato del M5S, mientras que el mismo Di Maio pretende dirigir en el futuro el Ministerio de Economía, “cualquiera de estos puestos daría más poder al M5S para oponerse al programa de austeridad, lo que podría poner a Italia en rumbo de colisión contra la UE”⁴⁷ la misma que Macron, junto a Angela Merkel defiende.

Con todo, y en vísperas de las próximas elecciones europeas del euro parlamento, el movimiento M5S al “ganar” adeptos entre los chalecos amarillos y debilitar la legitimación de Macron tanto a nivel interno como en términos diplomáticos, podría incluso disolver las ansias europeístas del mandatario franceses, a la vez que se fortalece la ideología post-UE.

⁴⁵ Ibid. BASSETS, M.

⁴⁶ DEUTSCHE WELLE. “Francia llama a consultas a su embajador en Italia”. 8 de febrero de 2019. (Consultado el 1 de abril de 2019). EN: <https://www.dw.com/es/francia-llama-a-consultas-a-su-embajador-en-italia/a-47421449>

⁴⁷ Ibid. DEUTSCHE WELLE.

4- Conclusiones.

El país está absorto en el casi cinco mes desde la insurrección: Macron aparece cada vez más compungido, cada vez más solo: “Escuchar, sí; ceder, no. Emmanuel Macron intenta desactivar el movimiento de los *chalecos amarillos*, que nació en protesta por el precio del carburante y se ha convertido en una expresión del hartazgo de la Francia de provincias contra las élites de París”⁴⁸, elites y personal institucional como los ministros que piden a Macron mucha más cautela y capacidad de establecer diálogos que solo actuar con la fuerza de la policía.

Muestra de ello es que durante el mes de diciembre, y si bien desde ese momento hasta ahora, el movimiento va de capa caída, estamos en presencia de un mandatario que prefiere “el debate en lugar de violencia. De voz suave pero fuerte verbo, Emmanuel Macron extendió el martes el discurso de firmeza adoptado desde sus deseos del 31 de diciembre contra los “chalecos amarillos”⁴⁹.

Pero aún lo más difícil para el actual mandatario no ha terminado: luego de las consultas generales que los chalecos amarillos pusieron a la palestra de la Agenda Setting pública francesa con la iniciativa RIC que pretendía remover las decisiones de la Asamblea Nacional, con tal de imponer sus propios temas, el mayor desafío está por venir: Macron debe respetar sus propias palabras y hacerse cargo tanto de sus promesas de campaña como de sus intenciones para salvar la situación interior nacional.

Según el analista de DW Jean Petaux, “Para acabar por completo con los chalecos amarillos, el Gobierno tiene que abordar al menos parte de sus demandas, que son muy dispares. Y tiene que dar la impresión de ofrecer soluciones creíbles”⁵⁰, considerando los puntos centrales de las iniciativas de los chalecos amarillos que ganaron por amplio margen de aprobación en el referéndum interno nacional. Si

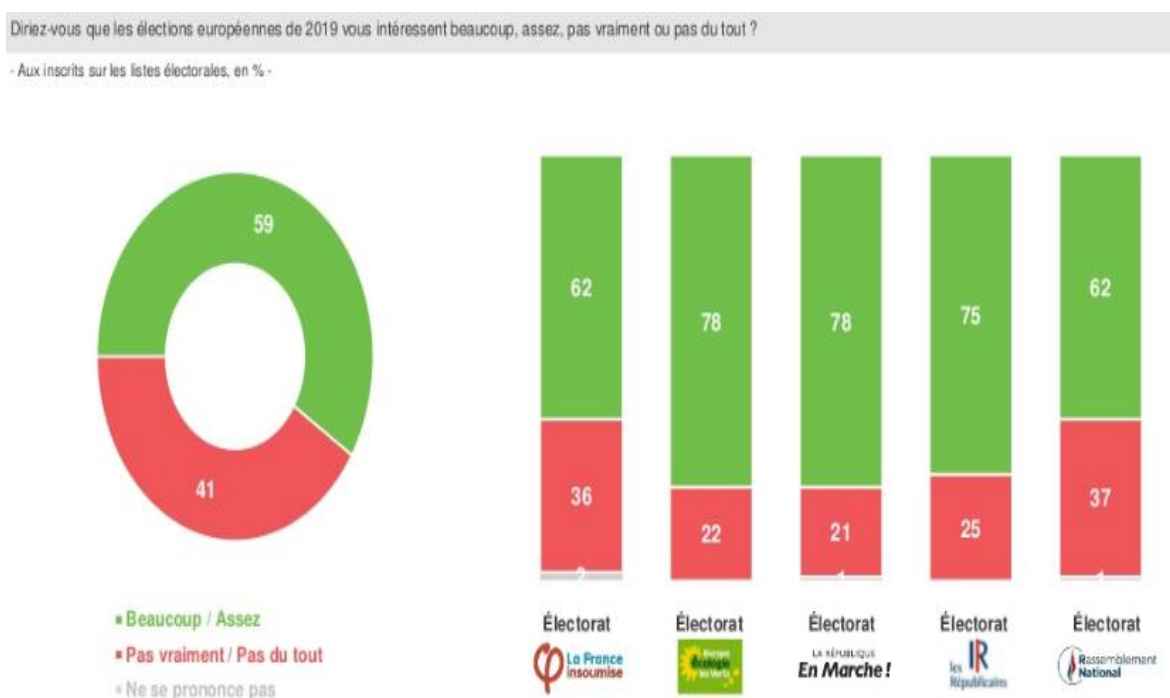
⁴⁸ BASSETS, MARC. “Macron busca desactivar, sin ceder las protestas de los ‘chalecos amarillos’”. (El País. 28/Noviembre/2018). Revisado el 28 de Enero de 2019. EN: https://elpais.com/internacional/2018/11/26/actualidad/1543263417_473552.html?rel=mas

⁴⁹ BERDAH, A; BOICHOT, L. “Gilets Jaunes: Macron veut l’arrêter des manifestations”. (Le Figaro. Francia). 27 de febrero de 2019. (Consultado el 4 de marzo de 2019). EN: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2019/02/26/25001-20190226ARTFIG00161-macron-quand-on-va-a-une-manifestation-violente-on-se-rend-complique-du-pire.php>

⁵⁰ BRYANT, E. “Se acabó el ‘Gran Debate’ en Francia, ¿Qué vendrá ahora?”. (DEUTSCHE WELLE, Alemania). 16 de marzo de 2019. (Consultado el 2 de abril de 2019). EN: <https://www.dw.com/es/se-acab%C3%B3-el-gran-debate-en-francia-qu%C3%A9-vendr%C3%A1-ahora/a-47945415>

bien Macron ha cancelado el alza del “Impuesto Verde” aduciendo a reformas presupuestarias radicales, aún ante la rabia de los empresarios más adinerados, recientes sondeos del estudio *Harris Interactive-Agende Epoka* advierten que “ocho de cada diez de los encuestados “piensan que los encuentros dieron a la ciudadanía una oportunidad de expresarse, mientras que un porcentaje menor dijo que se abordaron sus principales problemas y los que pusieron sobre la mesa los chalecos amarillos”⁵¹

Figura. 3



Fuente: Harris Interactive-Agende Epoka.⁵²

Finalmente, depende de Macron y de la estabilidad de sus ministros de mantenerse en el gobierno de que el movimiento de los chalecos amarillos pierda su potencial político como electoral antes de las euro-elecciones; Si bien el presidente galo perdió a uno de los ministros mejor evaluados como Nicolás Hulot ante los chalecos amarillos, en el plano interno debe avocarse a replantear el abordaje del

⁵¹ Ibid. BRYANT, Elizabeth.

⁵² Sondeo (Eurobarómetro) de la consultora Harris Interactive-Agenda Epoka de 2019, sobre tendencia de votación en las próximas elecciones europeas de 2019, y preferencia electoral entre partidos franceses.

gobierno sobre temas que a la ciudadanía de la Francia periférica si le importan: como dijera el ministro encargado de relaciones con las entidades territoriales Sébastien Lecornu “Quizás reforcemos algunos temas, aceleremos otros o corriamos otros. Con humildad”⁵³, y que, teniendo el tiempo en contra, y para aliviar la situación interior como diplomática, si no rescatan de forma transparente las peticiones de la ciudadanía, resquebrajará aún más la débil posición del gobierno y más aún, la misma legitimidad de la V República gaullista.

5- Referencias

- Amable, Bruno (2019) Mayoría social, minoría política. *Le Monde Diplomatique*. (En Línea) <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/03/AMABLE/57285>
- Ayda, L. (7 de febrero de 2019). Choque diplomático entre Francia e Italia por ‘injerencias’ y ‘provocaciones’. *France 24*. París. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20190207-choque-francia-italia-chalecos-amarillos>
- AFP. (5 de febrero de 2019). Italia seduce a los chalecos amarillos”. *El economista*. México. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/internacionales/Italia-seduce-a-los-chalecos-amarillos-20190205-0129.html>
- Agencias. (25 de octubre de 2017). François Hollande toca mínimos históricos con solo un 13 por ciento de aprobación. *ABC Internacional*, España. Recuperado de https://www.abc.es/internacional/abci-francois-hollande-toca-minimos-historicos-solo-13-ciento-aprobacion-201604071144_noticia.html
- Bassets, Marc. (8 de diciembre de 2018). Adiós Adoquín; hola chaleco”. *El País*, España. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/12/07/actualidad/1544192783_404522.html
- Bassets, Marc. (16 de diciembre de 2018). Chalecos amarillos: anatomía de una

⁵³ BRYANT, E. “Se acabó el ‘Gran Debate’ en Francia, ¿Qué vendrá ahora?”. (DEUTSCHE WELLE, Alemania). 16 de marzo de 2019. (Consultado el 2 de abril de 2019). EN: <https://www.dw.com/es/se-acab%C3%B3-el-gran-debate-en-francia-qu%C3%A9-vendr%C3%A1-ahora/a-47945415>

- revuelta. El País, España. Recuperado de
https://elpais.com/internacional/2018/12/14/actualidad/1544809896_593405.html
- Bassets, Marc. (3 de enero de 2019). Pierre De Villiers, el general que dijo no a Macron. El País, España. Recuperado de
https://elpais.com/internacional/2019/01/02/actualidad/1546450154_619335.html
- Ballet, Virgine. (31 de marzo de 2019). Ingrid Levavasseur: rotonda de la suspensión". Libération, Francia. Recuperado de
https://www.liberation.fr/france/2019/03/31/ingrid-levavasseur-rond-point-de-suspension_1718524
- Berdah, A; Boichot, L. (27 de febrero de 2019). Gilets Jaunes: Macron veut l'arrêt des manifestations". Le Figaro. Francia. Recuperado de <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2019/02/26/25001-20190226ARTFIG00161-macron-quand-on-va-a-une-manifestation-violente-on-se-rend-complice-du-pire.php>
- Bryant, E. (16 de marzo de 2019). Se acabó el 'Gran Debate' en Francia, ¿Qué vendrá ahora?". Deutsche Welle, Alemania. Recuperado de
<https://www.dw.com/es/se-acab%C3%B3-el-gran-debate-en-francia-qu%C3%A9-vendr%C3%A1-ahora/a-47945415>
- Bobes, C. 2002. Movimientos sociales y sociedad civil: una mirada desde América Latina. Estudios Sociológicos XX: N° 59. Colegio de México, México.
- Boiron, Z. (29 de marzo de 2019). El debate real de los chalecos amarillos: el RIC reemplaza todas las reclamaciones. Le Figaro, Francia. Recuperado de <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/03/29/01016-20190329ARTFIG00097-le-vrai-debat-des-gilets-jaunes-le-ric-supplante-toutes-les-revendications.php>
- Bourmaud, François-Xavier. (18 de febrero de 2019). Didier Guillaume: La extrema derecha y la extrema izquierda se han apoderado de los chalecos amarillos. Le Figaro, Francia. Recuperado de: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2019/02/18/25001-20190218ARTFIG00244-didier-guillaume-l-extreme-droite-et-l-extreme-gauche-ont-pris-le-dessus-sur-les-gilets-jaunes.php>
- Deutsche Welle. (21 de enero de 2019). Tensión diplomática por comentarios

- de Italia sobre Francia. Deutsche Welle, Alemania. Recuperado de <https://www.dw.com/es/tensi%C3%B3n-diplom%C3%A1tica-por-comentarios-de-italia-sobre-francia/a-47172886>
- El Espectador, España. (3 de diciembre de 2018). ¿Quiénes son los chalecos Amarillos y por qué protestan en Francia? El Espectador, España. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/quienes-son-los-chalecos-amarillos-y-por-que-protestan-en-francia-articulo-826157>
- El Mundo, España. (10 de diciembre de 2018). Francia: Bulos, redes sociales y chalecos amarillos. El Mundo, España. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2018/12/10/5c0d3febfdddf22of8b467e.html>
- Finkelievich, S; Kisilevsky, G. 2005. La sociedad civil en la era digital. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires. EN: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DT41_2.pdf
- Gómez Muñoz, J. (4 de diciembre de 2018). El gobierno francés no subirá por ahora los impuestos y abre una etapa de debate nacional. France 24. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20181204-francia-philippe-suspension-debate-chalecos>
- Huffington Post. (11 de marzo de 2019). Europeos: Ingrid Levavasseur no presentará ninguna lista. Huffington Post. Recuperado de https://www.huffingtonpost.fr/2019/03/11/europeennes-ingrid-levavasseur-ne-presentera-finalement-aucune-liste_a_23689427/
- Jacob, Etienne. (26 de febrero de 2019). Gilets jaunes: l'ineluctable retour a l'anonymat des leaders du mouvement". Le Figaro, Francia. Recuperado de <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/02/25/01016-20190225ARTFIG00271-gilets-jaunes-l-ineluctable-retour-a-l-anonymat-des-leaders-du-mouvement.php>
- Naím, Moises. 2013. El Fin del Poder. Editorial Random House Mondadori:

- Barcelona Le Monde Diplomatique (26 de abril de 2017). Juntos, Francia', "Elige Francia": Macron y Le Pen desvelan sus consignas para la segunda ronda. Le Monde Diplomatique, Francia. Recuperado de https://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/26/ensemble-la-france-choisir-la-france-macron-et-le-pen-devoient-leurs-slogans-pour-le-second-tour_5117889_4854003.html
- RF. (17 de diciembre de 2018). ¿Qué es el RIC, la reforma democrática reclamada por los 'chalecos amarillos?'. Diario Universidad de Chile. Recuperado de <https://radio.uchile.cl/2018/12/17/que-es-el-ric-la-reforma-democratica-reclamada-por-los-chalecos-amarillos/>
- Rimbert, P, Halimi, S. (21 de febrero de 2019). Lucha de clases en francés". Le Monde Diplomatique, Francia. Recuperado de <https://www.monde-diplomatique.fr/2019/02/HALIMI/59568>
- Singeot, Juliette. (1 de marzo de 2019). Sindicalización obligatoria: los verdaderos chalecos amarillos no querían partidos ni sindicatos. Le Fígaro. Recuperado de <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2019/03/01/31001-20190301ARTFIG00006-syndicalisation-obligatoire-les-vrais-gilets-jaunes-ne-voulaient-ni-partis-ni-syndicats.php>
- Tapia, J. (1 de marzo de 2019). El malestar que recorre Europa. La Información. España. Recuperado de <https://www.diarioinformacion.com/opinion/2019/03/02/malestar-recorre-europa/2123767.html>
- Val, E. (12 de enero de 2019). Éric Drouet, el cerebro de la revuelta amarilla en Francia. La Vanguardia, España. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190112/454079862928/lider-chalecos-amarillos-francia-eric-drouet-macron.html>