

## LA SOCIEDAD GLOBAL COMO ACTOR EMERGENTE EN EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

*The global society as an emerging actor in the globalization process*  
A sociedade global como ator emergente no processo de globalização

Octavio Alonso Solórzano Tello (\*)

Para citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo:

Solórzano Tello, Octavio Alonso. (2019) La sociedad global como actor emergente en el proceso de globalización *Rev. chil. relac. Int.*, vol 3 (1): 13-34.

Recibido el 4 Enero de 2019  
Aceptado el 10 de Junio de 2019

### Resumen

El artículo aborda y analiza la conformación de la Sociedad Global en el contexto de la globalización a finales del siglo XX. Explica como en el transcurso del siglo XXI se ha convertido en un actor relevante en el ámbito internacional, asimismo se señalan sus elementos y características. Da cuenta de su actuación en diversos tiempos y espacios y sus múltiples exigencias, mostrando el adelgazamiento del Estado, el cual se ha retirado de las obligaciones económicas, políticas, sociales y de seguridad que debería otorgar a sus ciudadanos.

**Palabras claves:** Sociedad Global; Globalización; Neoliberalismo; Estado.

### Abstract

The article addresses and analyzes the formation of the Global Society in the context of globalization at the end of the 20th century. It explains how in the course of the 21st century it has become a relevant actor in the international arena, its elements and characteristics are also pointed out. It gives an account of its performance in different times and spaces and its multiple demands, showing the thinning of the State, which has withdrawn from the economic, political, social and security obligations that it should grant to its citizens.

**Keywords:** Global Society; Globalization; Neoliberalism; State.

---

(\*) Investigador-Catedrático en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP. Catedrático en la licenciatura de Relaciones Internacionales de la BUAP. Posdoctor por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP/México). Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-Xochimilco/México). Maestro en Relaciones Internacionales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS-UNAM/México). Licenciado en Economía por la UNAM. Líneas de investigación: Asia Pacífico, Geopolítica, Gobernanza Global, Política Internacional, Cambio Climático, Globalización, Sociedad Global, Neoliberalismo, Espacios Urbanos, Migración Internacional. Correo: tellooctavio2018@yahoo.com

## Resumo

O artigo aborda e analisa a formação da Sociedade Global no contexto da globalização no final do século XX. Explica como, no decorrer do século XXI, tornou-se um ator relevante na arena internacional, seus elementos e características também são apontados. Dá conta de seu desempenho em diferentes tempos e espaços e suas múltiplas demandas, mostrando o afinamento do Estado, que se afastou das obrigações econômicas, políticas, sociais e de segurança que deveria outorgar aos seus cidadãos.

**Palavras chave:** Sociedad Global; Globalización; Neoliberalismo; Estado.

## Introducción

A finales del siglo XX e inicios del XXI, al interior de las Ciencias Sociales en general, en las Relaciones Internacionales y las Ciencias Políticas en particular, se ha venido debatiendo y explicando la emergencia de nuevos actores que participan en el ámbito internacional. La Sociedad Global es uno de estos actores que se ha posicionado con demandas y acciones específicas en torno a problemas y temas globales, como las crisis económicas que han afectado los órdenes internacionales, económicos, políticos, ambientales, culturales, sociales e identitarios, más allá de las fronteras del Estado-nación.

Este nuevo actor entraña ciertas características que lo vuelven único, nace y se conforma en la década de los noventa, se beneficia de la tercera revolución tecnológica (redes inalámbricas, internet, celulares, videos) que conlleva el proceso de globalización, tiene un conocimiento que va acumulando de sus diversas propuestas y acciones, incorpora un crisol de ideologías, religiones y formas de pensar y actuar, lo que permite conformar una organización incluyente y a la vez heterogénea, se refuerza y se potencia de las diversas culturas e identidades, sus demandas traspasan fronteras, el fenómeno no está circunscrito a países de primer mundo y países emergentes, son horizontales, al transcurrir del tiempo se fortalece incluyendo a más sectores de la población global.

¿En qué contexto surge? ¿Qué factores determinan el auge de la Sociedad Global? Las respuestas podemos encontrarlas en la evolución y la aplicación de la globalización y el modelo neoliberal a nivel mundial. Si bien, el neoliberalismo en su implementación no ha sido homogéneo, sí ha tenido rasgos particulares en cada país, en algunos casos la implementación ha sido prorrogada gracias a las protestas globales

y nacionales, en tanto, algunas veces se detiene o se retarda por la implementación de instrumentos democráticos.

En el contexto de la globalización neoliberal el Estado se sigue reconfigurando y altera la relación con sus ciudadanos al grado tal que se va desdibujando el contrato social que había forjado en tiempos pasados, su accionar obedece más a cuidar y proteger intereses privados y de transnacionales que no benefician a sus ciudadanos, es decir, El Estado no se extingue, más bien se reconfigura y en este proceso los vacíos de poder son aprovechados por transnacionales, cárteles de narcotráfico, crimen organizado y terrorismo, quienes despojan al Estado del monopolio de la violencia. En este sentido, el Estado deja de garantizar seguridad a sus ciudadanos, ejerciendo más violencia contra aquellos que debería proteger, con el fin de implementar las medidas de neoliberales.

El primer apartado de este artículo da cuenta del proceso embrionario de la Sociedad Global, como nuevo actor en el ámbito internacional, así como los momentos claves de su surgimiento en el siglo XX y los rasgos particulares y generales que la caracteriza. Se plantea que este actor emerge con el proceso de globalización neoliberal en la década de los noventa, en tanto el neoliberalismo funge como fenómeno global que pulveriza el margen de acción de los Estados.

El segundo apartado, ejemplifica los momentos claves y algunas acciones de la Sociedad Global en el siglo XXI, partiendo de reconocer la actuación de este actor, que no se circunscribe a momentos coyunturales sino reafirma y retroalimenta una tendencia que, a todas luces parece irreversible y más aún si se expresan los saldos negativos de la Globalización Neoliberal con su correlato próximo: la crisis del año 2008. En este sentido, el nuevo actor internacional está conformando una concientización global sobre problemas trascendentales para la humanidad, como los efectos del cambio climático, la inseguridad global, la desnuclearización y las guerras, por citar algunos. Finalmente se abordan las conclusiones.

### **1. La Sociedad Global como nuevo actor en el contexto de la globalización neoliberal.**

Con la caída del muro de Berlín en 1989 y la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991, se viene implementado a escala planetaria el neoliberalismo por medio del Banco Mundial (BM), Fondo Monetario

Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización Mundial de Comercio (OMC), entre otros, lo que ha derivado que diversos gobiernos del mundo apliquen medidas encaminadas a privatizar diversos bienes públicos que estaban en manos de los Estados. En este sentido, los sectores de la sociedad comenzaron a percibir que las medidas neoliberales y de mercado eran dictadas fuera de los Estados-nación, es decir por entidades internacionales, y que poco podían exigir y lograr desde los estrechos márgenes del Estado. En palabras de Beck (2004, p. 125):

*“el régimen neoliberal decide sobre la inclusión y la exclusión en y de la economía mundial. Su poder se basa en la potencial marginación económica y moral de Estados enteros y sus respectivas poblaciones”.*

En el marco de la globalización neoliberal, las empresas paraestatales se desnacionalizan. La educación y seguridad pública se intentan privatizar. Las pensiones se privatizan y los salarios no aumentan. Se otorga preferencia al mercado externo y se genera concentración del ingreso, lo que deriva en aumento de la pobreza y la marginación a nivel global. Se generan recortes al gasto público. Se modifican leyes laborales para dar paso a la flexibilización laboral y dejar sin derechos a trabajadores. Se crean iniciativas para extinguir sindicatos. Se adecuan marcos normativos para asegurar la privatización de recursos naturales, territorios y espacios urbanos. Se extinguen conquistas sociales de todo tipo. Gran parte del presupuesto se destina al pago de deuda externa, y paralelamente se incrementa las deudas externa e interna de economías emergentes.

Cabe decir, que gran parte de las medidas o programas neoliberales fueron patrocinadas para “superar” la crisis internacional de las décadas de los setentas y ochentas a nivel mundial. Fueron alentadas desde Gran Bretaña en la era de Margaret Thatcher (1979). Por su parte, en Estados Unidos la aplicación y promoción del neoliberalismo estuvo a cargo del presidente Ronald Reagan (1981-1989) inspirado en las ideas de Milton Friedman, representante de la Escuela de Chicago y Friedrich Von Hayeck, ambos premios nobel de economía. Hayeck fue asesor de Margaret Thatcher y del dictador chileno Augusto Pinochet que implemento el neoliberalismo.

El modelo neoliberal se promocionó en el contexto de las crisis económicas y bajo una retórica seductora: “modernización”, “asignación óptima de recursos”, “menos Estado y más mercado”, “reforma del Estado”, “regulación económica”, “programas de ajuste”, “recomendaciones del FMI y del BM”, “licitaciones para volver

eficiente al sector público”, “eficientar economías y gobiernos”, “cambio estructural”, “subir al tren de la globalización neoliberal aunque sea en el último vagón”, entre otros. En las consecutivas crisis, por las que ha atravesado el periodo neoliberal y particularmente en la del año 2008, se propusieron y aplicaron otras medidas neoliberales para intentar salir de éstas, denominados: “ajustes”, “rescates”, “fondos de ayuda”, “fondos de recuperación” “programas de austeridad” entre otros.

Ejemplo de ello, es el referéndum ciudadano de julio de 2015 en Grecia. La población utilizó un instrumento de la democracia y la mayoría votó en contra de las medidas de austeridad impuestas por los que respaldan y promueven el neoliberalismo en la Unión Europea: Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo, Consejo Europeo y Comisión Europea. No obstante, el Partido Radical de Izquierda aceptó todos los requerimientos, es decir, privatización de áreas y empresas, disminución de derechos sociales, entre otros, con el objetivo de no ser excluido del bloque Europeo (Solórzano, 2016, p. 68).

El neoliberalismo no ha sido detenido por los gobiernos de “izquierda”, comunistas o socialistas e incluso han implementado estas medidas, como el caso del Partido Socialista de Hollande en Francia, quien implementó una reforma laboral lesiva para los trabajadores, o el Partido Socialista en España. Lo anterior, muestra la debacle de los partidos políticos de izquierda y derecha que han gobernado e impuesto medidas neoliberales, y para no desaparecer del espectro político han empleado las siguientes estrategias: cambio de nombre, inclusión de diversos personajes que no son políticos tradicionales, se han sumado a coaliciones, y en algunos casos, utilizan una retórica dura o suave contra el neoliberalismo y la globalización.

A veces, partidos políticos tradicionales o en proceso de gestación, así como figuras públicas se promocionan y dicen representar una alternativa viable al neoliberalismo. Sin embargo, una vez conquistando el poder, gracias al oxígeno que les otorgó la Sociedad Global, instrumentan e implementan las medidas neoliberales. Esto significa que, la democracia está acotada, transformada y alterada por las fuerzas económicas, que finalmente determinan en buena medida el curso de los Estados y de las democracias. Así, el neoliberalismo vuelve ingobernables las democracias del orbe, desgasta a las instituciones y los partidos políticos; las democracias se vuelven antidemocráticas y poco representativas de los ciudadanos a nivel doméstico y a nivel externo. En opinión de Beck:

*“Politicians from various parties do not realize that the very substance of politics and the state, as well as of the trade unions, is at stake in the globalization campaign. Surprised and fascinated by the power of globalization to soften up institutions [...]”*  
(Beck, 2000, p. 3).

Por ejemplo, los saldos que produjeron las crisis y especialmente la del año 2008 y el cansancio de la población mundial debido a la implementación de medidas neoliberales por diversos gobiernos. Este hartazgo es aprovechado por partidos de extrema derecha y partidos nacionalistas de corte racista y xenófobo que utilizan un discurso en contra de la globalización y prometen regresar a los tiempos del Estado benefactor y de la bonanza económica.

Todo lo anterior impacta en las democracias. Los cambios de gobierno tienden en gran parte a perpetuar y seguir implementando medidas neoliberales, las cuales, si son democráticas, porque en la medida que avanza el neoliberalismo va afectando a todos los ciudadanos, generando una alta dosis de ingobernabilidad. Es decir, la gobernabilidad ya no está supeditada a las democracias, los que dictan las pautas para gobernar son en gran medida las entidades económicas y financieras internacionales, y las transnacionales proveedoras de la Inversión Extranjera Directa (IED).

Beck (2000) es acertado cuando señala el nuevo papel del Estado en este proceso de globalización, que denomina marco mundial, donde los Estados-Nación se convierten en estados mercantiles en el marco de la competencia global alentada por las leyes del mercado. Agrega que el Estado perderá poder paulatinamente frente a las transnacionales. Este desvío del sistema refleja la situación de crisis actual de las democracias representativas en las sociedades avanzadas, donde el poder de los inversores reduce el margen de maniobra de los Estados y limita su autonomía en materia económica. Para este autor, desde finales del siglo XX se ha entrado en una nueva fase del capitalismo en el que la globalización ha acelerado su curso y ha penetrado en todos los rincones del mundo, afectando a todos los niveles de la sociedad gracias a las nuevas tecnologías y la liberalización económica.

Esta nueva fase de la globalización, se caracteriza porque las transnacionales gobiernan en muchos países, dictan las formas de hacer política. Al respecto, Ianni (199b) recalca:

*“Las corporaciones transnacionales, incluyendo naturalmente las organizaciones bancarias, movilizan sus recursos, desarrollan sus alianzas estratégicas, agilizan sus redes y sus circuitos informáticos y realizan sus aplicaciones de modo independiente o incluso con total desconocimiento de los gobiernos locales” (Ianni, 1999b, p. 39).*

En diversos puntos del planeta, las transnacionales imponen sus intereses con la complacencia de los gobiernos de diversos niveles y de partidos políticos. Se hace evidente, que muchos políticos actúan como empleados de estos consorcios (debido a las grandes cantidades que manejan las transnacionales para sobornar) al patrocinar, fomentar y respaldar diversas medidas: evasión de impuestos, otorgamiento de seguridad por parte del Estado; promoción, instalación y permanencia de sus inversiones sin importar las afectaciones económicas, laborales, ambientales, políticas y culturales. En algunos casos, los gobiernos las subsidian con presupuesto público. La anterior situación denota la reconfiguración del Estado centrado en proteger a dichos consorcios en detrimento de sus ciudadanos.

En este sentido, Bauman (2001, p. 108) menciona que mientras los agentes tradicionales ya no son capaces de llevar a cabo ninguna acción eficaz, los agentes realmente poderosos y con recursos, se han ocultado y operan fuera del alcance de todos los medios tradicionales de acción política, especialmente fuera del alcance del proceso de negociación y control democrático centrado en el ágora. Estos nuevos agentes celebran su independencia y autonomía del ágora.

Desde la perspectiva de Falk (2002, p. 3), la globalización depredadora ha erosionado, y roto por completo, el contrato social previo forjado entre el Estado y la sociedad a lo largo del último siglo. Ese contrato ha de reescribirse urgentemente a la luz de las condiciones actuales, en beneficio de los pueblos del mundo y para garantizar un futuro sostenible.

En paralelo al proceso de globalización neoliberal que va socavando los beneficios sociales, surgen protestas de tipo global en la década de 1990. Protestas amplias y diversas presentes en los continentes: América, Europa, Asia, África y Oceanía. Desde sus orígenes muestran su articulación global, aunque éstas han tenido mayor efecto en el siglo XXI debido al uso de los mass-media como un mecanismo que articula y acciona las demandas y luchas de amplios sectores de la Sociedad Global.

Si bien, existen diversas explicaciones sobre el momento y el contexto en que surgió la Sociedad Global. Es plausible señalar que, la emergencia responde

precisamente al retiro del Estado de sus obligaciones, lo que se ha definido teóricamente como el rompimiento del contrato social. De esta manera, es importante señalar la coincidencia con Kaldor (2003) en cuanto a su propuesta explicativa sobre el surgimiento de la Sociedad Global:

*“Developments variously know as globalization, post-industrialism and information society came to the Surface in the aftermath of the end of the Cold War. Two aspects of these developments are of particular significance in providing a context for the evolution of the concept of global civil society”. (Kaldor, 2003, p. 4).*

En el siglo XXI, dada la profundización de la globalización neoliberal que ha dejado en el desamparo a sectores de la sociedad al interior de las naciones, la Sociedad Global ha creado y articulado mecanismos de acción colectiva y protestas. Así lo reseña Solórzano (2016):

*“La Sociedad Global se ha hecho presente en diversos momentos. En México, con el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994, en las manifestaciones en Seattle (diciembre de 1999) contra las medidas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en las movilizaciones en Praga (septiembre del año 2000) en contra de las políticas emanadas del Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI); en Davos contra los Foros Económicos Mundiales; en Cancún México (marzo de 2001) contra los acuerdos de la OMC” (Solórzano, 2016, p. 73).*

Sin embargo, las protestas multitudinarias donde participaron millones de ciudadanos a nivel global fueron de rechazo a la invasión a Irak a mediados de febrero de 2003, con una clara exigencia “No a la guerra”. El ataque militar fue aprobado por George Bush, el primer ministro británico Tony Blair, José María Aznar de España y Silvio Berlusconi de Italia, con el pretexto de que el gobierno de Irak tenía armas de destrucción masiva, las cuales nunca se localizaron. En las manifestaciones globales las consignas fueron múltiples: “Esta guerra solamente está motivada por el petróleo”, “Esta vieja Europa no quiere una nueva guerra”. Al año siguiente se repitieron las protestas exigiendo el fin de la ocupación militar norteamericana, esta vez las consignas fueron contra el presidente de Estados Unidos: “Bush miente no le importan los derechos humanos”, “Dejen de usar la coartada del 11 de septiembre para crear otro enemigo”. Al respecto, Solórzano (2016, p. 73) propone que la catástrofe humanitaria



en Irak, Afganistán y Siria, que prevalece hasta nuestros días, abonó para que la Sociedad Global se diera cuenta de que el verdadero telón de fondo en el conflicto era un recurso estratégico a nivel mundial: el petróleo.

Por ejemplo, la Sociedad Global incidió para que Estados Unidos no consolidara la iniciativa económica continental del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), propuesta en junio de 1990 por el presidente George Bush (padre), el cual entraría en operación en 2005 con George Bush (hijo). Incluía la anexión de 34 países Latinoamericanos –excepto Cuba– a la Unión Americana, con ello pretendía consolidar su dominio en el plano económico y territorial. Este hecho confirma que el interés nacional de este país se enfrentó al interés de la Sociedad Global (Solórzano, 2016, p. 73).

Por lo tanto, la Sociedad Global como nuevo actor surgió en el proceso de globalización y es parte inmanente de éste. Lo anterior, en ningún modo niega el proceso histórico y la conformación de las sociedades nacionales al interior del Estado-nación. Sino que la Sociedad Global tiene la particularidad de traspasar el territorio del Estado para convertirse en un actor global. Ya Octavio Ianni (1998, p. 32) en su obra *La sociedad global* afirma: “Cuando el estado-nación se debilita debido al alcance y a la intensidad del proceso de globalización de las sociedades nacionales, surge otra realidad: una sociedad global con sus relaciones, procesos y estructuras”.

La Sociedad Global organiza foros y sedes alternas en la misma ciudad o en otras ciudades donde se tienen previstas las reuniones de entidades internacionales, como el Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), G-20, Foro Económico Mundial de Davos, Organización Mundial del Comercio (OMC), Cumbres Climáticas, entre otros. Desde la perspectiva de Ianni (1999, p. 68), la Sociedad Global tiene las siguientes características: no es una suma aritmética ni composición geométrica de las sociedades nacionales. Más bien, se distingue por su originalidad, presenta configuraciones y movimientos propios, se revela como una totalidad superior, incluyente, compleja.

La Sociedad Global no debe ser entendida en términos de uniformidad de pensamiento y acciones, sino todo lo contrario, se caracteriza por el crisol de nacionalidades, culturas e identidades, ya que en las protestas globales pueden participar miles o millones de personas de todos los continentes. Asimismo, participan organizaciones estudiantiles, indígenas, campesinas, ambientalistas, activistas, miembros de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), colectivos, trabajadores, sindicatos, agrupaciones sociales, agrupaciones religiosas, feministas, habitantes con

diversas ideologías. La Sociedad Global tiene agendas y demandas diversas. Plantean detener los efectos de la globalización neoliberal: privatización de la educación y de la seguridad social, asegurar e incrementar las pensiones, evitar la concentración de la riqueza, oponerse a la manipulación mediática de los grandes medios de comunicación, oponerse a los recortes y ajustes presupuestales, evitar los programas de austeridad, aminorar el poder y dictadura de los bancos, regular a las transnacionales.

Otras exigencias globales son: regular el capitalismo de casino, la lucha contra el cambio climático, acabar con los sistemas políticos neoliberales que no representan a la sociedad, exigir la salida de bases militares norteamericanas y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en diversos puntos del globo terráqueo, evitar la entrada de transgénicos, acabar con la pobreza, detener guerras y conflictos en curso, acabar con el racismo, la discriminación y la xenofobia. Los movimientos que vienen sucediendo en diversas latitudes están conformando una concientización global, en consonancia existen diversos tipos de acciones: foros alternos, acampadas, cierres de caminos, boicoteos a transnacionales, entre otros. Otra característica central de la Sociedad Global es propuesta por Solórzano (2016):

*“El proceso organizativo, las acciones y la toma de decisiones de la sociedad global superan la nacionalidad, religión e identidad, buscando un piso común de entendimiento. Los horarios de cada país no son impedimento para la participación. Hay un conocimiento de las problemáticas mundiales y las maneras de abordarlas y de proponer soluciones son diversas: el uso de medios electrónicos y redes sociales, acampadas, marchas, huelgas de hambre, difusión en diversos medios, boicots a productos o marcas” (Solórzano, 2016, p. 72).*

El rasgo característico de la actual Sociedad Global en el siglo XXI es la utilidad que le otorga a los medios de comunicación resultado de la tercera revolución tecnológica. Solórzano (2016, p. 72-73) plantea que esta sociedad no se supedita a los medios comunes como la radio, la televisión y la prensa escrita, ya que poseen sus propias redes de difusión, utilizando propaganda escrita, electrónica, documentos oficiales y no oficiales, entre otros.

Por ello, las demandas de la Sociedad Global pueden iniciar en un país y gracias a las nuevas tecnologías como el internet se propagan hacia otros países, creando vasos comunicantes, formando empatía con otros movimientos. En los últimos años,

estamos asistiendo a protestas locales que se extienden en un movimiento global y que se prolongan por semanas o meses, ejemplo de ello, son los movimientos de pensionados en Europa o los indignados. En este sentido, al llamarla Sociedad Global no quiere decir que sus prácticas, acciones e iniciativas, así como sus agendas sean o tiendan a la homogenización. Al respecto, Kaldor (2003) sugiere:

*“From this perspective, it is posible to talk about global civil society in the sense of the global spread of fields of contestation. Indeed, one might talk about a plurality of global civil societies through different globally organized networks”* (Kaldor, 2003, p. 10).

Para Ianni (1998, p. 11, 23), las sociedades contemporáneas están articuladas en una sociedad global que incluye relaciones, procesos y estructuras sociales, económicas, políticas y culturales, aunque operan de manera desigual y contradictoria. Este autor, explica que, en estos casos, los acontecimientos revelan características esenciales de la sociedad global, características de la máquina del mundo. Es así que en este contexto la globalización se acentúa y se generaliza una vez más.

#### **4. Acciones de la Sociedad Global contra la globalización neoliberal**

En este apartado se abordarán y analizarán algunos de los momentos clave y las acciones que de manera articulada ha realizado la Sociedad Global en los últimos años, como una manera de oponerse a la globalización neoliberal, buscando en muchos casos contrarrestar los efectos nocivos en materia económica, política, social y ambiental.

##### **2. La Sociedad Global frente a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los efectos negativos de los Tratados de Libre Comercio**

La Sociedad Global ha organizado cumbres alternas a las de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con el objetivo de protestar contra las medidas económicas y comerciales globales implementadas por este organismo. Un ejemplo

fueron las manifestaciones y protestas realizadas en Cancún México en septiembre de 2003 y en Hong Kong a mediados de diciembre de 2005, país asiático donde se celebró la sexta reunión desde que se creó la Organización Mundial del Comercio en 1995. La reunión congregó alrededor de 150 países industrializados y emergentes, muchas veces las protestas donde se realizan dichas cumbres se logra romper los cercos o los sitios para ingresar y dar muestra de manera simbólica que dichas reuniones excluyen a la mayor parte de la población. Cabe destacar que dichas reuniones terminan con una represión generalizada por el número de personas inconformes. En la misma llegaron habitantes de Asia como: filipinos, indios, japoneses, coreanos, y de otros continentes: europeos, estadounidenses y latinos. En esta reunión se detuvo a cientos de personas.

### **3. La Sociedad Global frente a las medidas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM)**

En opinión de Ianni (2000, p. 48-49), los organismos internacionales, léase, Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial de Comercio (OMC), y las corporaciones transnacionales presionan a Estados nacionales para promover reformas políticas, económicas y socioculturales, incluyendo ampliamente a instituciones jurídico-políticas, destinadas a favorecer la dinámica de las fuerzas productivas y relaciones capitalistas de producción. En este contexto es que la reforma del Estado se convierte en la palabra de orden predominante en todo el mundo.

Continuando con esta línea argumentativa, se plantea que el BM, FMI, BID, OCDE, entre otras, instituciones que pervierten y degradan la democracia diseñada para los ciudadanos, en tanto, implementan medidas neoliberales y promueven el socavamiento social a favor de las transnacionales; establecen ciclos de deuda impagables convirtiéndose en formas de sujeción y dominación. El FMI acumula las mayores reservas en oro por lo cual, la Sociedad Global exige que dichas reservas se destinen para terminar con la pobreza, la marginación y la desigualdad en el mundo.

Cabe decir que, se han establecido fechas emblemáticas que congregan a la Sociedad Global para manifestarse contra las medidas y recomendaciones de estos organismos internacionales, como el primero de mayo de cada año. Asimismo, cada 25 de abril se extienden las protestas alrededor del mundo y frente a las sedes de estos organismos ubicadas en Washington. Lo anterior no implica que las protestas globales

se circunscriban a esas fechas, por ejemplo, en septiembre de 2006 en Singapur, se llevó a cabo una reunión del BM y el FMI, por ello se intentó establecer una reunión paralela de la Sociedad Global en la isla de Batam de Indonesia llamada “Foro Internacional del Pueblo en Singapur”, por lo que Yakarta desplegó fuerzas antiterroristas para impedir la realización del foro, a pesar de que el BM y el FMI patrocinan la gobernanza.

Las protestas globales contra las políticas emanadas de estos organismos internacionales, aglutinan diversas exigencias: a) cancelación de la impagable deuda externa de países emergentes, b) disminución de poder de los bancos y transnacionales, c) fin a los programas de ajuste estructural emitidas por dichas instancias que conllevan privatizaciones y programas de austeridad económica que generan pobreza y marginación, d) que el Banco Mundial deje de “apoyar” megaproyectos y programas como los energéticos ya que implica privatización de territorios, extracción de recursos naturales, despojó espacial a poblaciones originarias y afectación a habitantes y medio ambiente. Asimismo, la Sociedad Global exige que todas las reuniones del FMI, BM, BID y OCDE sean abiertas al escrutinio público mundial, a la prensa internacional e independiente.

## **5. La Sociedad Global y las protestas en el Foro Económico Mundial de Davos**

Del 23 de enero al 26 de enero de 2018 en el Foro Económico Mundial de Davos miles de personas de diversas ciudades suizas rechazaron la presencia de Donald Trump manifestadas en consignas, a propósito de las declaraciones que este mandatario había realizado contra los migrantes de países emergentes que habían arribado a Estados Unidos, desatando en su momento protestas e indignaciones globales. Las manifestaciones se concentraron en Berna, Coira, Saint Gallen, Thun, Zurich y Lucerna. Por su parte, escaladores de montaña en la localidad de Sargans desplegaron pancartas contra Donald Trump con la consigna: “Trump not welcome”.

En el Foro Económico Mundial de Davos de enero de 2019 se puso de manifiesto el ausentismo de algunos mandatarios de potencias que comandan la globalización neoliberal que, por razones de política interna, la escasa legitimidad que tienen ante sus ciudadanos y las manifestaciones de rechazo contra sus políticas implementadas, no asistieron. Fue el caso de Emmanuel Macron, presidente de Francia que al interior

de su país presenta multitudinarias protestas de los chalecos amarillos (Mouvement des gilets jaunes) exigiendo el incremento de sueldos y salarios, cambio de las política económica y social que se vienen aplicando desde hace 30 años y terminar con el aumento de impuestos y de combustibles, muchos de ellos exigen el no pago de impuestos (cada sábado se manifiestan desde noviembre de 2018 a marzo de 2019); Donald Trump de Estados Unidos; Theresa May del Reino Unido, quien libra una lucha interna debido a la polarización social derivada del Brexit. A pesar de que son representantes de potencias, están con un sinfín de exigencias por parte de sus ciudadanos que no han podido resolver y pareciera que seguirán incrementándose el descontento social al interior de dichos países.

Otros mandatarios excitaron los ánimos de los manifestantes en la ciudad de Berna. Como Bolsonaro, actual presidente de Brasil, a quien le gritaron consignas de repudio a sus posturas homofóbicas, racistas, anti-indígenas, anti-ambientalistas y sexistas, y quien parece imitar a Donald Trump. Las protestas también estuvieron dirigidas a denunciar la concentración de la riqueza mundial y el aumento la pobreza.

Al mismo tiempo, en enero de 2019 en Estados Unidos, miles de mujeres protestaron en el centro de Washington contra las políticas de Donald Trump, las protestas masivas se vienen organizando desde que ganó la presidencia de Estados Unidos el 8 de noviembre de 2016 en universidades y ciudades de la Unión Americana, y se han extendido a nivel global a Filipinas, Gran Bretaña, Australia, Bélgica, Alemania, Canadá, entre muchos otros países.

El antecedente más inmediato de las anteriores protestas se dio en enero de 2017 cuando Trump asumió la presidencia de Estados Unidos, debido a su campaña sustentada en discursos racistas, xenofóbicos y misóginos. Cabe decir que su retórica sigue permeada por ese tipo de declaraciones, las cuales han incentivado las manifestaciones en los países donde arriba. Por ejemplo, en julio de 2018 en la reunión con Theresa May en Reino Unido realizó declaraciones a favor del Brexit y en contra de la inmigración. En noviembre de 2018 en Francia asistió al centenario del fin de la primera guerra mundial y también se desplegaron manifestaciones en su contra. Este tipo de protestas contra declaraciones racistas de mandatarios se siguen realizando, debido a que como lo señala Solórzano (2017):

*“En el nuevo milenio las prácticas racistas y xenófobas no han sido superadas a pesar de que la ciencia ha reconocido la inexistencia de razas superiores. Sin embargo, el Estado, la burocracia y gran parte de la sociedad recrean el viejo y nuevo racismo, el cual no se*

*restringe a un período, grupo, lugar o espacio específico; tampoco se circunscribe a grupos de derecha y extrema derecha, sino que es un problema global” (Solórzano, 2017, p. 48)*

## **6. Protestas en enero de 2019 en Bélgica a favor de políticas que contrarresten los efectos del cambio climático**

Desde enero de 2019, en Bélgica, miles de estudiantes de secundarias, bachilleratos y universidades iniciaron jornadas de protesta para exigir a su gobierno y a la Unión Europea medidas urgentes contra el cambio climático. Una de las propuestas es extender las manifestaciones hasta mayo de 2019, momento en que se realizarán elecciones en ese país. Exigen mayor acción y participación en la próxima Conferencia de las Partes (COPs 25) de 2019 que se tenía previsto realizar en Brasil. No obstante, el gobierno del ultraderechista Jair Bolsonaro secunda e imita a Donald Trump, en tanto, menosprecia el tema ambiental, con retórica misógina, racista, homofóbica y se muestra admirador de la dictadura brasileña (1964-1985). Ello ha ocasionado que se proponga otras sedes para la realización de la COP 25 de 2019, y han propuesto que se lleve a cabo en Chile o Costa Rica. Por su parte, Naciones Unidas pretende realizar una Cumbre del Clima en septiembre de 2019, donde se propongan iniciativas prácticas para limitar las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI).

Las protestas masivas de enero, febrero y marzo de 2019 en Bélgica con consignas “huelga escolar por el clima”, van en aumento en ese país europeo, exigen finiquitar la explotación de carbón en Bélgica y las protestas se han extendido a Alemania. El movimiento de los estudiantes en Bélgica cuenta también con la simpatía de académicos e investigadores de diversas universidades que se han unido a las exigencias, las cuales han provocado que dimitan autoridades y políticos que no aceptaban las protestas.

Para marzo de 2019 continua el movimiento estudiantil en Bélgica, extendiéndose a Suecia, Canadá, Suiza, Alemania y Australia bajo las mismas peticiones de defensa ambiental. Por ejemplo, Australia padeció los estragos del cambio climático con inundaciones, tormentas de arena, incremento en las temperaturas a más de 40 grados, incendios en el Parque Deepwater los cuales se están extendiendo obligando a cerrar aeropuertos, cabe decir que, en el año 2009, en este país murieron cientos de personas por fenómenos climatológicos, como sequias, inundaciones e incendios.

El antecedente más inmediato de las protestas en 2019 en Bélgica fueron las de septiembre de 2018 en Francia ante la proximidad de la Cumbre Climática celebrada en Katowice Polonia los primeros días de diciembre de 2018 (COP 24), donde participaron alrededor de 200 países generando un programa poco ambicioso para combatir el cambio climático y la disminución de Gases de Efecto Invernadero (GEI). Las exigencias de la Sociedad Global giraron en torno a evitar la explotación de carbón, y manifestaron su inconformidad por los pocos avances en la lucha contra el Cambio Climático y porque los líderes restaron importancia al informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), hicieron un llamado a las autoridades a aplicar medidas que garanticen la seguridad global en esta materia. Las protestas se realizaron en varias ciudades de Francia y del mundo como Luxemburgo, Ginebra, Montreal, Australia, Japón.

Como bien lo desataca Falk (2002, p. 41), la preocupación por la degradación medioambiental es una de las principales explicaciones causales de la aparición de una sociedad civil global (SCG). Para Solórzano (2016a, p. 76), este nuevo actor de carácter global se interesa e involucra en diversas problemáticas globales y muchas veces sus demandas sobrepasan las fronteras del Estado-nación.

La Sociedad Global implementa diversas acciones y propuestas en contra de los efectos nocivos de la globalización neoliberal, las mismas están ancladas en cualquier parte del mundo, buscando incidir, mientras el Estado vuelva a retomar sus funciones y obligaciones a causa de las crisis en todos los órdenes: económico, político, social y ambiental. Desde la perspectiva de Bauman (1998):

*“Weak states is precisely what the New World Order, all too often looking suspiciously like a new world disorder, needs to sustain and reproduce itself. Weak, quasi-states can be easily reduced to the (useful) role of local police precincts, securing a modicum of order required for the conduct of business, but need not be feared as effective brakes on the global companies freedom” (Bauman, 1998, p. 68).*

## **7. La Sociedad Global contra las transnacionales y los productos transgénicos**

Las manifestaciones globales que han congregado a millones de personas en todos los continentes han sido contra los transgénicos, y específicamente contra



Monsanto y sus subsidiarias. Cabe destacar que la transnacional tuvo participación destacada en la implementación del agente naranja utilizado en la invasión de Estados Unidos (1955-1975) a Vietnam. La implementación de dicho químico sigue afectando a millones de habitantes de las nuevas generaciones y muchos territorios los dejós inservibles y contaminados.

A finales de mayo de 2013 se dio una protesta global en más de 400 ciudades y 70 países bajo el lema: “Marcha contra Monsanto”. Estas manifestaciones se realizan anualmente en todos los continentes (América, Europa, Asia, África, Oceanía) en contra de Monsanto y sus subsidiarias, a la que se contraponen por sus productos, semillas y cultivos transgénicos que dañan la salud humana y el medio ambiente. Esta transnacional tiene tres plantas de producción en la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

A finales del mes de mayo de 2014 se realizaron protestas alrededor de 55 países, entre ellos, México, Chile, Australia. Se han manifestado en naciones asiáticas contra el arroz transgénico. En India, Indonesia, Tailandia y Filipinas hay fuerte oposición por la entrada de productos transgénicos. También, a finales de mayo de 2015, se presentaron marchas globales en 55 países y cientos de ciudades. En mayo de 2016 se manifestaron en 50 países y 500 ciudades, con el objetivo de crear conciencia sobre los peligros de los productos de ingeniería genética de dicha empresa y sus filiales.

Para mayo de 2017, se cumplieron cinco años consecutivos de protestas globales contra Monsanto y se protestó contra la fusión de dos transnacionales. Bayer de Alemania compra las acciones de Monsanto, esta fusión se realizó en septiembre de 2016. El 19 de mayo de 2018 se llevó a cabo la manifestación global contra Bayer y Monsanto, las cuales controlan el 70 por ciento de las semillas transgénicas a nivel mundial. Cabe decir que, la demanda constante en las manifestaciones anuales es la afectación en la salud humana pública mundial que provocan los productos de las transnacionales. Ambas empresas tienen demandas a nivel global.

La libertad con la que operan las transnacionales en todo el mundo se explica a partir de los vacíos de poder que deja el Estado, en tanto que ya no regula las acciones de las empresas. Al respecto, Solórzano (2016) destaca:

*“El retraimiento del Estado en la era de la globalización ha provocado vacíos de poder económico, político, ambiental y social que han sido capitalizados por las transnacionales, el terrorismo, el crimen organizado y los cárteles de la droga. Siguiendo esta línea argumentativa, podemos mencionar que el gran poder de las transnacionales*

*proviene de la falta de regulación en los órdenes económico, político, ambiental y laboral, a nivel internacional y en las economías domésticas” Solórzano (2016, p. 76).*

## **8. La Sociedad Global contra medidas racistas y xenóforas**

Cabe advertir que, las protestas para exigir el fin del racismo, la xenofobia y el respeto de los inmigrantes en Estados Unidos no son nuevas, tienen su antecedente en 2006, en las mismas se generaron demandas y propuestas, tales como: reforma migratoria, amnistía para los inmigrantes indocumentados, respeto integral a todos sus derechos humanos, fin a las redadas y deportaciones por ser inhumanas y violatorias de las garantías fundamentales. Las marchas han aglutinado a migrantes documentados e indocumentados de diversos países y regiones (latinos, asiáticos, árabes, europeos y africanos) así como población norteamericana, quienes exigen el fin de discursos y medidas racistas y de discriminación (Solórzano, 2017, p. 66). Sin embargo, el factor Trump ha potenciado y respaldado las acciones de agrupaciones racistas y xenóforas.

Una de las medidas que ha levantado protestas a nivel global y al interior de la Unión Americana es la separación de menores de edad de sus familias, al momento de cruzar la frontera, quienes son conducidos a centros de acogida o albergues. El Departamento de Seguridad de Estados Unidos (DHS) señaló a mediados de junio de 2018 que retuvo a dos mil menores. Sin embargo, organizaciones sociales y de derechos humanos mencionan que el número de infantes retenidos oscila entre dos mil quinientos y tres mil. Amnistía Internacional advirtió que los menores son encerrados en jaulas como un mecanismo de tortura. Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) enfatizó que esas medidas causarán problemas en el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.

La Agencia Associated Press identificó tres encierros en el sur de Texas, donde están hacinados bebés, niños y niñas. Por ello, el 20 de junio de 2018 en más de 20 ciudades, activistas y organizaciones sociales iniciaron protestas, marchas, acampadas y acciones simbólicas, como la de envolverse en mantas plateadas -parecidas a las que proporcionan a los menores enjaulados- para solicitar la eliminación de la política “Tolerancia Cero”, la reunificación de las familias y la abolición de la Oficina de Inmigración y Control de Aduanas (ICE por sus siglas en inglés).

El 30 de julio de 2018, *Move On*, la Unión de Libertades Civiles Americanas (ACLU), *Human Rights Campaign*, *National Domestic Workers Alliance* y cientos de organizaciones, convocaron a ciudadanos a protestar en 700 ciudades de Estados Unidos y a nivel global, bajo el lema “*Families Belong Together*” (las familias tienen que estar unidas). Equipararon los métodos del gobierno de Trump con los campos de concentración de los nazis, además de aseverar que son políticas de corte racista.

Las manifestaciones, protestas e indignación mundial, obligó a Trump a proponer el 20 de junio una iniciativa, la cual consiste en no separar a los niños, niñas y adolescentes de sus familias, sino detenerlos y hacinar a todos los miembros de la familia en el mismo centro de detención. Lo cual, no resuelve la problemática. Por otro lado, el gobierno norteamericano no ha podido responder y resolver el problema de la reunificación, debido a que muchos de los progenitores han sido deportados a sus países de origen, y los menores permanecen internados.<sup>1</sup>

El gobierno de Estados Unidos se retiró del Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular, también los gobiernos de Austria, Hungría, Polonia, Israel y Australia se retiraron del Pacto Mundial, el cual fue signado por más de 160 países en diciembre de 2018, ambos acuerdos impactan a la población mundial migrante. Los gobiernos de República Checa, Eslovaquia y Bulgaria pretenden retirarse del Pacto Mundial de Migración. Tanto los gobiernos que se retiraron y los que pretenden hacerlo son impulsados en gran parte por fuerzas de corte nacionalista y xenófobas.

A mediados de agosto de 2018, la Sociedad Global se manifestó en Estados Unidos contra el racismo, la discriminación, las acciones de supremacistas blancos que defienden antiguos monumentos confederados que recuerdan el período esclavista en Norteamérica, asimismo manifestaron su rechazo a la administración de Donald Trump que acusan de respaldar a los grupos racistas y xenofóbicos. A mediados de octubre de 2018 también se manifestaron miles de personas en Berlín, Alemania en contra de las muertes de los inmigrantes en el Mediterráneo y por los discursos de odio, racistas y discriminatorios contra los inmigrantes que realizaron diversas organizaciones de derecha como el partido Alternativa para Alemania. Un mes después, se manifestaron en Italia contra el racismo contra los inmigrantes aplicado por el gobierno italiano que se establece en el Decreto Salvini.

---

<sup>1</sup> Se dice que Stephen Miller fue el “ideólogo” junto con Trump, de la separación de familias migrantes.

## **9. La Sociedad Global y el G-20**

En noviembre de 2010 se desarrollaron las protestas en Corea del Sur con el lema: “pagan sus crisis con nuestro dinero”. En junio de 2010 se llevaron a cabo las Cumbres del G-20 y del G-8 en Canadá, donde los manifestantes denunciaron que en plena crisis los gobiernos gastan cantidades millonarias para organizar las cumbres. Uno de los lemas fue: “no queremos ver como se transfiere la riqueza del sector público al privado”. Lo anterior ha sido el resultado de la implementación de programas y ajustes neoliberales.

El 15 y 16 de noviembre de 2015 se realizó la reunión del G-20 la ciudad Antalya en Turquía, en la cual se manifestaron pacíficamente bajo el lema: “fuera la organización del G-20 de la guerra asesina y colonialista”. Aquí, denunciaron el maltrato del gobierno chino hacia los musulmanes. Un año después, en 2016, la cumbre se llevó a cabo en China, para lo cual se desalojó la ciudad de Hangzhou.

El 7 y 8 de julio de 2017, miles de personas de aproximadamente 180 organizaciones tomaron las calles y otras se embarcaron en barcos y Kayaks en el río Alster para protestar contra la Cumbre del G-20, con consignas como: “luchar contra la pobreza” “poner fin a la industria del carbón” “por un comercio mundial más justo” “se necesita una política diferente” “los responsables políticos de este desastre humanitario y social quieren reunirse en Hamburgo”. Los organizadores de las protestas realizaron una cumbre alterna un día antes de la cumbre del G-20. El motivo era manifestarse contra los gobiernos de economías industrializadas y emergentes que integran el G-20, los mismos mantienen encuentros bilaterales al interior del mecanismo. El gobierno alemán desplegó operativos de corte antiterrorista contra los manifestantes.

A finales de noviembre de 2018, en Hamburgo, el gobierno alemán desplegó amplios operativos militares y policiales para intentar contener las protestas. Se detuvieron a cientos de personas, que llegaron de toda Europa a través de autobuses y trenes. Durante las protestas se quemaron decenas de automóviles. Algunos asistentes a la Cumbre cancelaron sus recorridos por Alemania, entre ellos Melania Trump. Muchas de las consignas del movimiento estuvieron orientadas al rechazo de las políticas de Donald Trump.

## **10. Conclusiones**

Cabe mencionar que el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), son algunas de las instituciones internacionales que comandan el proceso de globalización neoliberal, las cuales están profundamente deslegitimadas y desacreditadas. Los programas neoliberales van desgastando a las instituciones internacionales y a las instituciones de diversos países, así como a los diversos partidos políticos.

Los programas o iniciativas de corte neoliberal van debilitando a los Estados-Nación. Los Estados de antaño y los nuevos presentan cada vez menos medidas para auxiliar a sus ciudadanos en diversos órdenes. Los ciudadanos con la implementación del neoliberalismo ya no logran ver y sentir la diferencia entre un partido u otro, lo que representa que dicha figura ya no pueda representar las aspiraciones de los ciudadanos. En muchos sitios, el Estado deja de proveer a sus ciudadanos diversos servicios lo que se traduce en que los ciudadanos, se sientan en todos los ámbitos desprotegidos.

En opinión de Solórzano (2016, p. 70), en esta nueva fase del capitalismo, el crecimiento de las redes sociales y tecnologías de comunicación e información posibilitan que las personas puedan enterarse rápidamente de acontecimientos en otras partes, que la Sociedad Global se identifique con causas y problemas mundiales y participe activamente en acciones para solucionarlos. En dicho proceso, las instituciones y los gobiernos se han rezagado para responder a los nuevos y grandes desafíos.

En este sentido la Sociedad Global sigue llamando la atención de las diversas problemáticas a nivel mundial, como actor fundamental en el ámbito internacional y pareciera consolidarse rápidamente.

## **11. Referencias**

- Bauman, Z. (2001). *En busca de la política*. Ciudad de México, México: FCE.
- Bauman, Z. (1998). *Globalization. The human consequences*. New York, USA: Columbia University Press.
- Beck, U. (2004). *Poder y contra-poder en la era global*. Barcelona, España: Paidós.

- Beck, U. (2000). What is globalization?. Cambridge, Reino Unido: Polity Press.
- Falk, R. (2002). La globalización depredadora: una crítica. Madrid, España: Siglo XXI.
- Ianni, O. (2000). Enigmas de la modernidad-mundo, Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Ianni, O. (1999a). La era del globalismo. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Ianni, O. (1999b). Teorías de la Globalización. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Ianni, O. (1998). La sociedad global. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Kaldor, M. (2003). Global civil society: an answer to war. Cambridge, Reino Unido: Polity Press.
- Solórzano, O. (2016). Respuestas y desafíos de la sociedad global en la era de la globalización. Ad Universa Revista de Relaciones Internacionales, 01(13), 64-77.
- Solórzano, O. (2017). Los migrantes en la encrucijada: violencia, nuevo racismo y violación de derechos humanos en México y Estados Unidos. Ad Universa Revista de Relaciones Internacionales, 02(14), 45-68.