

**BALANCE DE LOS QUINCE AÑOS DEL PLAN COLOMBIA
(2001-2016)**

Recuperación de la Institucionalidad Colombiana y
Consolidación de la Presencia del Estado en el Territorio
Nacional

*BALANCE OF THE FIFTEEN YEARS OF PLAN COLOMBIA
(2001-2016)*

*Recovery of the Colombian institutions and consolidation of the State's
presence in the National Territory*

*BALANÇO DOS QUINZE ANOS DE PLANO COLÔMBIA
(2001-2016)*

*Recuperação das instituições colombianas e consolidação da presença do
Estado no Território Nacional*

Julio Cesar Ramírez Montañez (*)

Para citar este artículo / To reference this article / Para citar este artigo:

Ramírez, J.C. (2017) Balance de los quince años del Plan Colombia (2001-2016) Recuperación de la Institucionalidad Colombiana y Consolidación de la Presencia del Estado en el Territorio Nacional. Rev. chil. relac. Int, vol I (1):167-187

Recibido 16 de diciembre 2016.

Aceptado el 2 de marzo de 2017

Resumen

En el transcurso de los últimos 15 años, los gobiernos de los Estados Unidos y Colombia han trabajado conjuntamente para luchar contra el problema de seguridad más importante que ha enfrentado el continente americano en las postrimerías del siglo XXI. Los grupos Narco terroristas colombianos se convirtieron en la principal amenaza para la seguridad nacional de los Estados Unidos en el hemisferio occidental; no sólo a causa de la producción de drogas y el tráfico de drogas, sino también de las actividades terroristas en contra de los intereses de los Estados Unidos en la región. El Plan Colombia fue una estrategia que tuvo como propósito principal establecer y garantizar un Estado que pudiera ejercer su verdadera autoridad y cumplir con sus obligaciones esenciales. De igual forma, este plan tuvo un componente militar con el fin de poner fin al comercio de drogas mediante la erradicación de cultivos ilícitos. Algunos objetivos del Plan Colombia como reducir el cultivo, procesamiento y distribución de narcóticos ilegales atacando el cultivo de coca no se cumplieron, además, durante estos años el

(*) Magister en Relaciones Internacionales. Director de Investigación, Escuela de economía, Administración y Negocios. Universidad Pontificia Bolivariana. Bucaramanga. Colombia. Correo: julio.ramirez@upb.edu.co

fenómeno de la minería ilegal comenzó a prosperar y se convirtió en una importante fuente de ingresos para los grupos narcoterroristas colombianos. Dentro de los Principales logros se puede establecer que con esta estrategia el Estado Colombiano ha logrado la recuperación de su institucionalidad y la consolidación de la presencia del gobierno en todas las áreas del territorio nacional, así como la reestructuración del sistemas políticos y jurídicos, el fortalecimiento de su economía, la profesionalización de las Fuerzas Armadas y la posibilidad de iniciar un proceso de negociación con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Palabras claves:

Estado Débil; Grupos Narco-terroristas; Institucionalidad; Plan Colombia.

Abstract

In the course of the last 15 years, the governments of the United States and Colombia have worked together to fight against the most important security problem faced by the American continent at the dawn of the twenty-first century. The Colombian narco-terrorist groups became the main threat to the national security of the United States in the Western Hemisphere; not only because of drug production and trafficking in drugs, but also of terrorist activities against the interests of the United States in the region. Plan Colombia was a strategy that had as its main objective is to establish and guarantee a State which could exercise his true authority and comply with its essential obligations. In the same way, this plan had a military component in order to put an end to the drug trade through the eradication of illicit crops. Some of the objectives of Plan Colombia How to reduce the cultivation, processing and distribution of illegal narcotics attacking coca cultivation have not been met, in addition, during these years the phenomenon of illegal mining began to prosper and became an important source of income for the Colombian narco-terrorist groups. Within the main achievements that can be set with this strategy, the Colombian State has been the recovery of its institutions and the consolidation of the presence of the government in all areas of the national territory, as well as the restructuring of the political and legal systems, the strengthening of its economy, the professionalization of the Armed Forces and the possibility of initiating a process of negotiation with the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC) and the National Liberation Army (ELN).

Key Words:

Weak State; Narco-terrorist groups; Institutions; Plan Colombia.

El propósito central de este artículo es presentar un análisis sobre las implicaciones del Plan Colombia en el conflicto colombiano durante los últimos 15 años. Este documento ofrece una perspectiva sobre esta situación ofreciendo una reflexión analítica acerca de la efectividad de esta estrategia para recuperar la institucionalidad colombiana y consolidar la presencia del Gobierno en la totalidad del territorio nacional.

Con el fin de cumplir con el propósito trazado, en la primera parte del artículo se ofrece una visión general de algunos conceptos en el plano de las Relaciones Internacionales que han surgido en el escenario internacional a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 y que están relacionados sobre el tema del terrorismo. En la segunda parte del artículo, se analizan las razones por las cuales Colombia es considerada un Estado débil y no un Estado fallido. De igual forma se presentará la relación entre narcotráfico y terrorismo. En la tercera parte se analiza la participación de los Estados Unidos en el conflicto colombiano con la estrategia diplomática y militar denominada *Plan Colombia* y, finalmente, se centra la atención en analizar las principales implicaciones del Plan Colombia después de 15 años en el conflicto Colombiano.

El autor de este artículo propone la hipótesis que Colombia antes de la aplicación del “Plan Colombia” era un estado débil que experimentaba una guerra irregular entre las fuerzas de seguridad colombianas contra los tres principales grupos narco terroristas de las FARC, el ELN y los grupos paramilitares. Estos terroristas controlan extensas zonas del territorio colombiano son financiados por el narcotráfico y la extorsión de la población civil.

1- Fundamentación Teórica

Rotberg (2014) sostiene que nuevos conceptos como el de Estados fuertes, Estados débiles y Estados fallidos han aparecido en el escenario internacional desde el 11 de septiembre del 2001. El primer grupo es llamado por Rotberg "*Estados fuertes*". Estos países indiscutiblemente tienen el control de sus territorios y ofrecen una gama completa de derechos políticos a sus ciudadanos. De igual forma, cuentan con indicadores altos reflejados en el Producto Interno Bruto (PIB), en el Producto per cápita, en el Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en el índice de Transparencia Internacional y en el Índice de Percepción de la corrupción. (Rotberg, 2014)

Asimismo, Rotberg (2014) menciona que los Estados fuertes ofrecen altos niveles de seguridad contra la violencia política y criminal, garantizan la libertad política y civil, creando un entorno favorable para el crecimiento de las oportunidades económicas. En estos países prevalece el imperio de la ley, los jueces son independientes, las redes de carreteras son óptimas, las telecomunicaciones funcionan rápidamente, la educación es de alta calidad, los hospitales y las clínicas atienden a sus pacientes con eficacia.

Rotberg (2014) llama el segundo grupo "*Estados débiles*". Dentro de estos países incluye un amplio espectro de Estados que son frágiles debido a circunstancias geográficas, físicas o limitaciones económicas fundamentales; Son débiles temporalmente a causa de los antagonismos internos, deficiencias de gestión, la codicia, el despotismo, o ataques externos; y una mezcla de todos. En los Estados débiles, normalmente las tasas de delincuencia urbana y rural tienden a ser mayor y creciente, el respeto de los derechos políticos es disminuido, las redes de infraestructura física se han deteriorado. Las escuelas y los hospitales muestran signos de abandono, especialmente fuera de las principales ciudades. El PIB per cápita y otros indicadores económicos presentan cifras críticas pues han caído o están cayendo, a veces de forma espectacular; los niveles de corrupción son vergonzosamente altos y crecientes.

El tercer grupo es clasificado por Rotberg (2014) como “Estados fallidos”. Este autor declara que en este caso los Gobiernos pierden legitimidad, y la naturaleza misma de la Nación-Estado en particular se convierte en ilegítima a los ojos de sus ciudadanos. En los Estados fallidos gran parte de la violencia está dirigida contra el gobierno existente. Las guerras civiles que caracterizan a estos países, generalmente se derivan en sus raíces étnicas, religiosas, lingüísticas u otras enemistades entre comunidades. (Rotberg, 2014).

Otro indicador que refleja a este tipo de países, es el crecimiento de la violencia criminal. Generalmente, en estos países la autoridad del gobierno se debilita, y el gobierno se convierte en opresor de sus ciudadanos y la anarquía se torna más evidente. Las bandas criminales se apoderan de las calles de las ciudades. El tráfico de armas y de drogas es más común. En Estados fallidos, la avaricia también impulsa ese antagonismo, especialmente cuando la codicia es magnificada por sueños de descubrimientos de nuevas fuentes de riqueza, como depósitos de petróleo, los campos de diamantes y otros minerales. (Rotberg, 2014).

Es por ello, que intentar definir la situación en Colombia durante los últimos quince años como un “Estado Fallido”, o una guerra civil o simplemente como narcoterrorismo podría conducir a resultados inexactos. En su lugar, una combinación de todas las descripciones anteriores, probablemente sería más conciso para un mejor entendimiento de la realidad del conflicto colombiano.

La primera fuente de inestabilidad se ha visto reflejada en la creciente influencia de una red de narcotráfico y su infiltración en las instituciones básicas de la sociedad. Para muchos analistas el tráfico de droga ha sido identificado como el problema central del conflicto colombiano. Este fenómeno para algunos autores, distorsiona la economía, destruye los avances de la distribución de la tierra, corrompe a la sociedad, daña el clima de inversión, destruye ecosistemas frágiles y ofrece amplios recursos para financiar a todos los grupos armados. La segunda fuente de inestabilidad es el crecimiento de los grupos narco terroristas, así como el desarrollo

de la violencia organizada, perpetradas por fuerzas de autodefensa ilegal. (Gómez, 2011. p. 36).

Desde finales del siglo XX, la construcción teórica y conceptual en torno a los fenómenos del tráfico de drogas y el terrorismo ha sido objeto de un fuerte debate. El contenido y el significado de la denominada amenaza de "narcoterrorismo" tal como ha sido definida por el actual discurso político, esconden paradojas teóricas y simplificaciones conceptuales que, no obstante, han justificado el acto de la guerra en un contexto global.

Cambios en el orden internacional tras los acontecimientos del 11 de septiembre centran la relación entre Estados Unidos y Colombia en la cuestión del terrorismo. La seguridad se convierte en un tema de alcance global y colectivo, y los conflictos en todo el mundo cada vez más en cuentan en el contexto de la Guerra contra el Terrorismo emprendida por los Estados Unidos. Desde entonces, los vínculos entre el terrorismo internacional y el tráfico internacional de drogas se convierten en una fuente de mayor estudio para los medios de comunicación y el mundo académico, particularmente en los Estados Unidos. (Gomis, 2015)

Estas circunstancias crearon un entorno en el que hubo mucha menos tolerancia para los grupos terroristas colombianos. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las Bandas Criminales (BACRIM) son fuerzas militares bien armadas y equipadas y con amplias capacidades de inteligencia. Ganan cientos de millones de dólares por año en ganancias ilegales, gran parte del comercio de la droga. Los diferentes actores del conflicto interno han victimizado a la población civil colombiana. Los secuestros masivos desplazamientos forzados, masacres, violaciones contra los derechos humanos y el derecho humanitario internacional. Estos terroristas también tienen el control de extensas zonas del territorio colombiano, y son financiados por el narcotráfico y la extorsión de la población civil.

Bhattacharjee afirma que el término *narcoterrorismo* puede definirse como el uso del terror organizado para asegurar el control de un

Estado por parte de redes criminales organizadas o por grupos insurgentes o por una combinación de cualquiera de ellas para lograr un control político, económico o social sobre la base del cumplimiento de objetivos organizativos y financieros a través de la potenciación del tráfico de drogas. (Bhattacharjee, 2008).

Por su parte, Gomis (2015) define el concepto de *narcoterrorismo* como el conjunto de una gama de situaciones, donde se incluyen actos de violencia perpetrados por los traficantes de drogas para promover y proteger sus intereses económicos; el uso de drogas o actividades relacionadas directa e indirectamente por las organizaciones terroristas para financiar sus operaciones; la cooperación entre narcotraficantes y organizaciones terroristas para beneficio mutuo; y la fusión de las organizaciones de tráfico de drogas y las organizaciones terroristas para llevar a cabo tanto el tráfico de drogas como actividades terroristas.

Mantilla-Valbuena (2008) también afirma que este término describe los estrechos vínculos entre los narcotraficantes colombianos y diversos segmentos de la sociedad. Este autor, explica cómo Colombia es el mejor ejemplo de lo que significa la frase narcoterrorismo y donde el comercio de drogas es un factor importante. Todos los grandes problemas del país están vinculados con este fenómeno. En la guerrilla y grupos BACRIM áreas controladas de Colombia, un ciclo del terrorismo y el narcotráfico ha crecido vertiginosamente en una relación mutuamente dependiente.

Además, el narco-terrorismo en Colombia constituye una amenaza para el orden internacional en la región y el bienestar de cualquier número de países. Este fenómeno ha afectado también a los países limítrofes de Venezuela, Panamá, Ecuador y Brasil. La amenaza adopta formas diferentes en los distintos países: las ejecuciones extrajudiciales, las personas desplazadas, huyendo de la violencia, tráfico de drogas, blanqueo de dinero, el secuestro, el tráfico ilegal de armas, la corrupción de funcionarios del gobierno, policías, militares, jueces y otros funcionarios judiciales; la inmigración ilegal, el daño ecológico, y las distorsiones económicas causadas por rápidos

movimientos de capital y cuyo paradero se desconoce. (Marcella & Shulz, 1999)

2- Discusión

Los grupos narco terroristas colombianos han venido utilizando el terror y el miedo como sus principales estrategias de guerra. Desde la década de los 90's Colombia ha sido el país más problemático en el Hemisferio Occidental. Los narcotraficantes, las guerrillas y las bandas criminales (BACRIM) alimentaron una espiral de violencia que hizo que la metáfora “Colombianización” estuviera siempre relacionada como ejemplo de un Estado fracasado.

Los hechos demuestran que, durante el período del presente análisis, Colombia fue el país más violento del mundo, más de 80% de los secuestros del mundo tuvieron lugar en Colombia y el desplazamiento de la población ha superado a la de la crisis de Kosovo. Colombia también ha sido el principal exportador de cocaína en el mundo. (Pecault, 2001. p.134)

El secuestro tasa también fue la más alta en el mundo durante este período. El terrorismo colombiano tomó la forma de secuestro indiscriminado de personas por razones económicas a fin de producir recursos para financiar la guerra. Las FARC han utilizado la población civil para forzar una ley para el intercambio de militantes de la guerrilla en la cárcel para los soldados mantuvieron a los prisioneros de guerra. (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, en Colombia, 2015).

La degradación del conflicto durante los últimos años, también está relacionada con el aumento de la violación del Derecho Internacional Humanitario (DIH) reiteradamente por los grupos irregulares, cuyo uso indiscriminado de cilindros para atentar contra los municipios colombianos, la amenaza constante a civiles por negarse a pagar extorsiones, el irrespeto de territorios indígenas y afro americanos, los asesinatos selectivos y masacres masivas, los ataques contra la infraestructura de la Nación que afectan a las vidas de miles de personas, son ejemplos de esas violaciones (Snyder & Durán, 2010).

2.1 - Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)

Las FARC es uno de los mayores y más brutales movimientos insurgentes en el mundo. El grupo fue fundado en 1964, cuando declaró su intención de derrocar al gobierno e instalar un régimen marxista. Pero la táctica cambió en los años noventa, cuando fuerzas paramilitares de derecha buscaron su exterminio, generando que las FARC se involucraran cada vez más en el narcotráfico para recaudar dinero para su campaña militar.

Este grupo tiene un bien equipado y gran ejército, y lucrativas fuentes de ingresos como productores de drogas. Los ingresos procedentes del narcotráfico y otras actividades ilegales con las FARC les proporcionan los recursos para intensificar su desafío político y militar para el Estado colombiano. Las finanzas de este grupo terrorista tienen dos ítems que representan aproximadamente el 90% de sus ingresos totales: Los recursos del narcotráfico representan aproximadamente el 54%, mientras que los secuestros representan alrededor del 36%. (Pecaut, 2008) Asimismo, según autoridades colombianas algunas unidades de las FARC reciben ingresos aproximadamente entre US\$400 millones y US\$ 1 mil millones por año. (Pecaut, 2008).

De igual forma, las FARC han empleado una gran variedad de tácticas: Directamente se enfrentó a las fuerzas de seguridad en las zonas rurales, mantiene células terroristas urbanas y ha puesto bombas en lugares estratégicos como las instalaciones petroleras y oleoductos. No obstante, en noviembre de 2012, las FARC y el Gobierno Colombiano iniciaron negociaciones de paz, centrándose en seis cuestiones clave: la reforma agraria, la participación política, el desarme de los rebeldes, el tráfico de drogas, los derechos de las víctimas, y la aplicación del acuerdo de paz.

2.2 - Ejército de Liberación Nacional (ELN)

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Colombia es el segundo mayor grupo guerrillero de izquierda. Este grupo es un antiguo grupo insurgente marxista formado en 1965 por intelectuales urbanos

inspirados por Fidel Castro y el "Che" Guevara. Tiene aproximadamente 4.000 combatientes armados y sus principales actividades son el secuestro, la extorsión, bombardeos y guerra de guerrillas. (Seguridad Global, 2015)

El colapso de la Unión Soviética y la crisis económica en Cuba llevó a una reestructuración de la financiación del ELN. En los últimos años unidades de este grupo insurgente se han involucrado en el tráfico de drogas, a menudo formando una alianza con bandas criminales, realizando anualmente cientos de secuestros extorsivos, los que a menudo van dirigidos a los empleados extranjeros de las grandes corporaciones, especialmente en la industria del petróleo. Con frecuencia, los asaltos de la infraestructura energética y ha causado grandes daños a los ductos y la red de distribución eléctrica. (Vélez, 2014)

2.3 - Bandas Criminales (BACRIM)

El gobierno colombiano tiene a las BACRIM, como el nuevo enemigo y la mayor amenaza a la seguridad nacional. Las bandas, que incluyen a los ex combatientes paramilitares están involucradas en el tráfico de drogas y la extorsión. Con nombres como las Águilas Negras, el Clan Usuga, Oficina de Envigado y Los Rastrojos, combinan el control de la producción de cocaína y las actividades de contrabando con extrema violencia.

Los grupos paramilitares o bandas criminales (BACRIM) son las milicias privadas, inicialmente organizados como autodefensas y financiadas por terratenientes que han trabajado para combatir a la guerrilla colombiana y sus partidarios. El grupo llevó a cabo masacres y asesinatos dirigidos a activistas de izquierda que hablan en contra de ellos. Además, las BACRIM tienen un control sobre el cultivo de coca de casi 75.000 campesinos en todo el país. Este grupo terrorista dedica alrededor de dos tercios de sus fuerzas a custodiar o transportar drogas y funcionamiento de laboratorios de drogas (Céspedes, 2012)

Ex miembros de las Autodefensas Unidas de Colombia, el Clan Usuga, la Oficina de Envigado y los Rastrojos se financian mediante el tráfico de drogas y han llevado a cabo numerosos actos de terrorismo,

incluida la matanza de cientos de civiles, el desplazamiento forzado de pueblos enteros, y el secuestro de personalidades políticas. Muchas de estas acciones fueron diseñadas para aterrorizar e intimidar a la población local. (Céspedes, 2012)

3- Resultados

Las relaciones entre los Gobiernos de Estados Unidos y de Colombia después del 11 de septiembre de 2001 fueron complejas, marcadas en varias prioridades, pero especialmente en la aplicación del *Plan Colombia*. Los componentes de este Plan incluían ayuda al gobierno colombiano para asegurar un control efectivo sobre el territorio nacional, el fortalecimiento de las instituciones democráticas, la búsqueda de desarrollo económico, la protección de los derechos humanos. De igual forma, una asistencia para aumentar las capacidades de antinarcóticos de Colombia, así como el mejoramiento en la protección de los Derechos Humanos. (Embajada de EE.UU. en Colombia, 2012).

El texto oficial del Plan Colombia, sostiene que "es una estrategia para hacer frente al reto histórico de establecer y garantizar una sociedad donde el Estado colombiano pueda ejercer su autoridad y cumpla con sus obligaciones esenciales" (Plan Colombia, 2001). El plan ha sido elogiado por algunos, por salvar a Colombia de convertirse en un Estado fallido, y también ha sido fuertemente criticado por los defensores de derechos humanos por los excesos que dio a lugar.

Según Amnistía Internacional (2013), el Plan Colombia es "el nombre del paquete de ayuda que el Gobierno de Estados Unidos empezó a ofrecer desde el año 2000 a Colombia. Fue creado como una estrategia de lucha contra la droga y contribuir a la paz, principalmente a través de medios militares. El gobierno de los EE. UU otorgó grandes cantidades de ayuda a Colombia bajo la administración del expresidente Bill Clinton. Desde el comienzo del Plan Colombia, los Estados Unidos ha dado a este país más de 5.000 millones de dólares donde la mayoría ha estado dirigido a las fuerzas militares y de policía.

Estos aportes son considerablemente superiores a lo que se da en la asistencia económica y social" (A.I, 2013)

A fin de lograr los objetivos principales del Plan Colombia, su estrategia se dividió en dos categorías: el componente militar que incluyen donaciones de países extranjeros, especialmente de los Estados Unidos para mejorar la capacidad del ejército para luchar contra la insurgencia; y el componente social que apunta a aumentar la legitimidad del gobierno dentro de su población a través de las inversiones públicas.

El Plan Colombia hubo 10 estrategias principales:

1. Una estrategia económica que mejorara la capacidad del Estado colombiano para cobrar impuestos y permite que el país tenga una fuerza económica contrapeso viable para el tráfico de drogas.
2. Una estrategia fiscal y financiera que trató de buscar austeridad y ajuste a través de los acuerdos con el FMI.
3. Una estrategia de paz contra el tráfico de drogas, la corrupción y la violación de los Derechos Humanos.
4. Una estrategia de la defensa nacional para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y el pólíce.
5. Una estrategia judicial y de derechos humanos para superar la impunidad y la crisis humanitaria.
6. Una estrategia contra las drogas para detener el flujo de dinero de la droga, a los insurgentes y otras organizaciones armadas.
7. El plan incorporó una estrategia de desarrollo alternativo que buscaba conservar las zonas forestales y poner fin a la peligrosa expansión ilegal de los cultivos de toda la cuenca del Amazonas y Colombia de amplias zonas de parques naturales de inmensa biodiversidad.
8. Una estrategia de participación social para fomentar la rendición de cuentas en el gobierno local, la participación de la comunidad en los esfuerzos de lucha contra la corrupción, y la presión sobre los grupos armados ilegales para poner fin a los secuestros, la violencia y el desplazamiento interno.
9. Una estrategia de desarrollo humano para garantizar más la educación y la salud.

10. Una estrategia Internacional para combatir contra la droga ilegal. (Plan Colombia, 2001).

3.1- Resultados negativos del Plan Colombia

Hay varias consecuencias negativas generadas del Plan Colombia. Los cultivos de coca crecieron fuertemente en los últimos años, además, con este Plan, la minería ilegal comenzó a prosperar y se convirtió en una importante fuente de ingresos para las FARC, el ELN y las BACRIM, asimismo, durante el tiempo del Plan Colombia surgieron nuevos grupos criminales como lo son las bandas criminales.

3.1.1- Fracaso en la Reducción de cultivos de coca en Colombia

La meta del Plan Colombia de reducir el cultivo, procesamiento y distribución de narcóticos ilegales atacando el cultivo de coca no se ha conseguido. El Centro de Progreso Americano (2016) declara que Colombia ha recuperado su posición como el más grande productor del mundo con 69,132 hectáreas en 2014, último año para el que existen datos disponibles.

A pesar de los esfuerzos de los gobiernos de Estados Unidos y Colombia para contrarrestar las actividades de narcotráfico de estos grupos armados ilegales, este país sigue siendo el origen de aproximadamente el 90 por ciento de la cocaína que entra en los Estados Unidos. El Plan Colombia fue diseñado supuestamente para aminorar la producción de cocaína, donde a esta altura no se ha cumplido con este propósito.

Según Cosoy (2016) el Plan Colombia ayudó en la fumigación aérea de más de 1,6 millones de hectáreas de cultivos de coca en el país, mediante el controvertido herbicida glifosato, que podría haber puesto en peligro la población de Colombia, porque el glifosato es "probablemente carcinógeno".

Además, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito la producción potencial de cocaína aumentó de 290 toneladas en 2013 a 442 toneladas en 2014, donde se presentó un alza de 52%. Los

Cultivos de coca crecieron fuertemente en los Parques Nacionales Naturales del departamento del Guaviare. (ONUDD, 2015).

Como parte de sus conversaciones con las FARC, el gobierno colombiano terminó sus esfuerzos de erradicación aérea, que también había sido atacado por su negativo impacto ambiental y humano. En la ausencia de erradicación aérea de cultivos de coca, se espera que siga aumentando.

a- Surgimiento y Auge de la Minería Ilegal como Fuente de Ingresos para Grupos Narcoterroristas

Mientras toda la atención se centró en otros asuntos relacionados con la seguridad, la minería ilegal comenzó a prosperar y se convirtió en una importante fuente de ingresos para los grupos ilegales. "Que nunca fue incluido en el Plan Colombia. Eso fue porque las principales fuentes de ingresos para los grupos rebeldes identificadas inicialmente por las autoridades eran el tráfico de drogas, el secuestro y la extorsión. Pero el problema se vuelve más grave sólo después de 2007, con el aumento del precio internacional de los commodities. (Cosoy, 2016)

b- Aparición de Nuevas Bandas Criminales (BACRIM)

A pesar de los éxitos en la lucha contra los principales actores no estatales como las FARC, Colombia ha sido testigo de la aparición de bandas criminales, o BACRIM que son los sindicatos vinculados a los ex paramilitares. Estas bandas criminales representan una nueva generación de narcotraficantes en Colombia. (Cosoy, 2016)

3.1.2- Resultados Positivos del Plan Colombia

El Plan Colombia tiene varias ventajas. Inicialmente se puede señalar que con el Plan Colombia el país ha reestructurado sus sistemas políticos y jurídicos. De igual forma, el país ha fortalecido su economía, además, el país ha desarrollado una profesionalización de las Fuerzas Armadas, y la más importante es que con el componente militar del Plan Colombia se ha logrado la capitulación de

algunos grupos terroristas, lo que ha posibilitado el inicio de un proceso de paz con buenas perspectivas.

Además, el número de combatientes de las FARC y sus capacidades han sido drásticamente reducidos por los continuos ataques contra sus principales dirigentes, la captura o muerte de miembros de las FARC en zonas conflictivas, y un gran número de deserciones. Según los funcionarios colombianos y estadounidenses, las capacidades de este grupo insurgente y sus finanzas han disminuido sustancialmente como resultado de la presión continua de los militares colombianos. Además, con Plan Colombia ha habido una reducción considerable de la violencia en todo el país, viéndose reflejado con una caída brusca de los secuestros y matanzas.

c- Mejoramiento en el Sistema Político y Jurídico

Con los recursos del Plan Colombia, el país implementó un nuevo sistema acusatorio y oral, caracterizado por el debate y la controversia entre las partes implicadas, después de más de 100 años de tradición escrita/inquisitorial. Colombia ha cambiado de un sistema de justicia mezclada con elementos tanto de la acusación e inquisitivo a un sistema acusatorio exclusivamente. El proceso de transición del antiguo sistema al nuevo fue financiado y apoyado por el Gobierno de los Estados Unidos (USG) a través del Departamento de Justicia y a través de los fondos asignados a Colombia cada año en el marco del Plan Colombia. En los últimos cuatro años, la Fiscalía General ha recibido más de 150 millones de dólares, así como apoyo y asistencia técnica. (EE.UU. Oficina en Colombia, 2014).

d- Las mejoras económicas y sociales

Restrepo, en su artículo "*Los Estados Unidos y Colombia a partir de la seguridad asociados a los socios globales en la paz*" argumenta que Colombia ha hecho enormes avances económicos durante los últimos 15 años, como su situación de seguridad ha mejorado. En 2014, el producto interno bruto de Colombia, o el PIB había crecido a \$377.7 millones, frente a \$99.88 millones de dólares en 2000, convirtiendo a Colombia en la tercera economía más grande de América Latina.

Colombia también ha experimentado importantes reducciones de la miseria, presentándose reducciones en el porcentaje de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, por ejemplo, estas cifras disminuyeron de 64 por ciento en 1999 a 28,5 por ciento en 2014. La pobreza extrema ha disminuido aún más vertiginosamente desde 23 por ciento en 2000 a 8,1 por ciento en 2014. (Restrepo, 2016)

Colombia es el coeficiente de GINI el indicador líder de la desigualdad económica, aunque sigue siendo elevada, se ha reducido de 58,7 a 53,3 en los últimos 15 años. (Restrepo, 2016)

e- La profesionalización de las Fuerzas Armadas Colombianas

En 2016, los Estados Unidos han invertido \$10 millones en mejorar la seguridad y la estabilidad en Colombia. Según la organización no gubernamental *Oficina de Washington para América Latina* (WOLA) el 71% de la inversión estadounidense para el Plan Colombia se destinó a: movilidad aérea, la erradicación de los cultivos ilícitos, la interdicción del tráfico de drogas (aéreo, marítimo, terrestre y fluvial), Capacitación y desarrollo, inteligencia, formación y centros de mantenimiento. (WOLA, 2016)

Restrepo (2016) declara que gran parte de la financiación del Plan Colombia ha sido utilizada para aumentar la capacidad del Estado, y en particular la capacidad de las instituciones de seguridad del país. Las Fuerzas Militares han experimentado enormes mejoras con el tiempo, debido en gran parte al apoyo financiero de Washington, que ha permitido a los Estados Unidos para ayudar a entrenar y equipar a las fuerzas colombianas. De 2000 a 2008, por ejemplo, la Brigada de Aviación del Ejército de Colombia recibió \$844 millones de dólares del gobierno de los Estados Unidos, lo que le permite casi triplicar su flota de aviones de más de 100 helicópteros. (Restrepo, 2016)

Además, desde 2000 a 2008, los militares colombianos han aumentado el número de las fuerzas de tierra como resultado de 104 millones de dólares asignados por Washington. Los Estados Unidos también se han utilizado recursos para asesorar y capacitar a los militares colombianos con el número de soldados profesionales en

Colombia ampliar a 83.000 en el año 2014 de 20.000 efectivos en 1998. (Restrepo, 2016)

f- Capitulación de los Grupos Narcoterroristas y el Inicio de un Proceso de Paz:

Tras 50 años de conflicto armado, la administración Santos inició en 2012 un proceso de negociación que busca obtener un acuerdo de paz negociado con la guerrilla de las FARC, sobre la base de la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos. El proceso de paz ha sido uno de los objetivos de los gobiernos colombianos. El Presidente Santos asumió el liderazgo personal del papel del gobierno en este proceso. (Cosoy, 2016)

Colombia está más cerca que nunca de lograr la paz, incluso como éxito nuevamente parece eludir la administración de Juan Manuel Santos. Las delegaciones que representaban al Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han llegado a un consenso sobre cuatro de los seis puntos de negociación oficiales, incluidos acuerdos amplios sobre una reforma agraria, una reforma política que permita la participación en la vida pública de los excombatientes entre otros puntos (Cosoy, 2016)

4- Conclusiones

Los grupos narco terroristas colombianos utilizaron el terror y el miedo como sus principales estrategias de guerra. Desde la década de los 90's Colombia ha sido el país más problemático en el Hemisferio Occidental. Los narcotraficantes, las guerrillas y las bandas criminales (BACRIM) alimentaron una espiral de violencia que hizo que la metáfora "Colombianización" estuviera siempre relacionada como ejemplo de un Estado fracasado.

La primera fuente de inestabilidad de Colombia se vio reflejada en la creciente influencia de una red de narcotráfico y su infiltración en las instituciones básicas de la sociedad. Para muchos analistas el tráfico de droga fue identificado como el problema central del conflicto colombiano. Este fenómeno para algunos autores, distorsiona la

economía, destruye los avances de la distribución de la tierra, corrompe a la sociedad, daña el clima de inversión, destruye ecosistemas frágiles y ofrece amplios recursos para financiar a todos los grupos armados. La segunda fuente de inestabilidad es el crecimiento de los grupos narco terroristas, así como el desarrollo de la violencia organizada, perpetradas por fuerzas de autodefensa ilegal.

La implementación del Plan Colombia por parte de los gobiernos de Estados Unidos y Colombia evito que este país suramericano se convirtiera en un Estado Fallido. Gracias al importante componente militar del Plan Colombia se pudo debilitar a los grupos narco terroristas de Colombia, llegando en algunos casos a someterlos y en algunos otros a desarrollar procesos de paz como es el caso de los grupos insurgentes de las FARC y el ELN. De igual forme, se puede señalar que con el Plan Colombia el país ha reestructurado sus sistemas políticos y jurídicos. Así mismo, el país ha fortalecido su economía, además, el país ha desarrollado una profesionalización de las Fuerzas Armadas, y la más importante es que con el componente militar del Plan Colombia se ha logrado la capitulación de algunos grupos terroristas, lo que ha posibilitado el inicio de un proceso de paz con buenas perspectivas.

Sin embargo, hay varias consecuencias negativas generadas del Plan Colombia. Los cultivos de coca crecieron fuertemente en los últimos años, además, la minería ilegal comenzó a prosperar y se convirtió en una importante fuente de ingresos para las FARC, el ELN y las BACRIM, asimismo, durante el tiempo del Plan Colombia surgieron nuevos grupos criminales como lo son las bandas criminales de los Rastrojos, Águilas Negras, el Clan del Golfo, Clan Usuga entre otros

5- Referencias

Amnistía Internacional. (2016). Amnesty International in Colombia. <http://www.amnestyusa.org/our-work/countries/americas/colombia/us-policy-in-colombia>

Bhattacharjee, Dhruvajyoti, narcoterrorismo y el Sur de Asia (noviembre 17, 2008). La Revista de Estudios Políticos, Vol. 2, 2008. Disponible en SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1303015>.

Céspedes-Báez, Lina M. (2012). Las víctimas de Colombia el derecho y la responsabilidad de las empresas por las violaciones de los Derechos Humanos. Estudios Socio-Jurídicos, 14(1), 177-213. Recuperado el 11 de mayo de 2016.

Centro para el Progreso Americano. (2016). the United States and Colombia: From Security Partners to Global Partners in Peace. <https://www.americanprogress.org/issues/security/report/2016/02/02/130251/the-united-states-and-colombia-from-security-partners-to-global-partners-in-peace/>

Centro para el Progreso Americano. Los Estados Unidos y Colombia: Seguridad de socios a los socios globales en la paz. 2016. <https://www.americanprogress.org/issues/security/report/2016/02/02/130251/the-united-states-and-colombia-from-security-partners-to-global-partners-in-peace/>

Cosoy, N. (2016). British Broadcasting Corporation. Retrieved 19 August, 2016, from <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-35491504>

Embajada de Estados Unidos en Colombia. (2014) La impunidad tiene aplicación del sistema jurídico acusatorio haya una respuesta eficaz a la lucha contra la impunidad en Colombia 2014.

Gomis, B. (2015.). Desmitificar "narcoterrorismo. Resumen de políticas Swansea Universität, 9 (9)

Kaldor, Mary (2012), nuevas y viejas guerras: la violencia organizada en la era global (Cambridge: Polity).

Marcella & Schütz. Colombia tres guerras: la estrategia de Estados Unidos en la encrucijada. <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/PUB34.pdf>

Mejía, María Emma; Salcedo Lera, Juan; (2000). Opiniones sobre el Plan Colombia. Revista de Estudios Sociales, mayo

Mora, F. Los Estados Unidos y Colombia de socios de seguridad de socios globales en paz.2016.

Presidencia de la Republica de Colombia. (2016). Quince años Plan Colombia. <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20160204-plan-colombia/plan-colombia.html>

Pécaut, D; (2001). La tragedia colombiana: guerra, violencia, tráfico de droga. Revista Sociedad y Economía, septiembre-Sin mes, 133-148

Pike, J. (2016). Globalsecurityorg. Retrieved 19 August, 2016, from <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/el.n.htm>

Rabasa, A. Laberinto colombiano, el proyecto Air Force. Bogotá. 2001.

Restrepo, D. Los Estados Unidos y Colombia a partir de la seguridad asociados a los socios globales en la paz. 2016.

Robert, Rotberg, (2007). Los Estados Fallidos o Fracasados: Un debate inconcluso y sospechoso. Estudio preliminar, Patricia Moncada. Bogotá, D.C.: Siglo del Hombre editores.

Snyder, Richard, & Durán Martínez, Angélica. (2009). Las drogas, la violencia, y patrocinada por el Estado raquetas de protección en México y Colombia. Colombia Internacional, (70), 61-91.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el delito en Colombia. El cultivo de coca Survey 2014.

Oficina de Washington para América Latina WOLA. (2016). Coca y Desarrollo de los Andes <https://www.wola.org/es/programa/politicas-de-drogas/>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, en Colombia. La violencia, la delincuencia y el tráfico de armas ilegales en Colombia, 2015).

Mantilla-Valbuena, Silvia Cristina. (2008). Más allá del discurso hegemónico: narcotráfico, terrorismo y narcoterrorismo en la era del miedo y la inseguridad global. Papel político, 13(1), 227-260

Usembassygov. (2016). Usembassygov. Retrieved 19 August, 2016, from <http://spanish.bogota.usembassy.gov/pcolombiao04.html>

Vélez Rendón, Juan Carlos. (2014). "los del campo", "los de la ciudad". Ideología organizacional, vanguardia revolucionaria campesina y aislamiento político del ejército de liberación nacional, 1962-1973. *Análisis Político*, 27(81).

Wabwoba, R. (2016). Unodcorg. Retrieved 19 August, 2016, from <http://www.unodc.org/unodc/en/drug-trafficking/index.htm>